

LG ESG REPORT

2025

RESPONSIBLE
BUSINESS
SUSTAINABLE
FUTURE

RESPONSIBLE BUSINESS SUSTAINABLE FUTURE

Disclaimer

본 보고서는 회사의 지속가능한 성장과 창출을 위한 현재 또는 과거의 활동, 성과 외에도 미래에 대한 예측, 전망, 추정치에 관한 사항을 포함하고 있습니다.

본 보고서에서 “전망”, “예상”, “추정”, “기대”, “계획”, “목표”, “예정”과 같은 단어나 문장으로 표현되거나, 기타 이와 유사한 표현들은 미래에 대한 예측, 전망, 추정치에 관한 사항입니다.

이는 보고서 작성일을 기준으로 당사의 합리적 가정 및 예상, 기대에 기초하여 작성된 것으로 알려지거나 알려지지 않은 중대한 위험과 불확실성을 수반하며, 예측, 전망, 추정치에 대한 실제 결과는 예측했던 것과 중요한 점에서 상이할 수 있습니다.

회사는 본 보고서 상 사용된 판단, 추정치, 가정의 정확성이나 완전성을 보장하지 않습니다. 또한 회사는 보고서 제출 이후 미래에 대한 예측, 전망, 추정치의 기초가 된 정보의 변경에 대해 이를 다시 알려줄 의무를 부담하지 않습니다. 본 보고서는 어떠한 경우에도 투자자의 투자 결과에 대한 법적 책임 소재의 증빙자료 등으로 사용될 수 없음을 양지하여 주시기 바랍니다.

Contents

개요	일반사항	05
	거버넌스	07
	중대성 평가	13
주제	I. 기후변화	16
	II. 준법경영	41
	III. 안전보건	54
Appendix	정량데이터	67
	정성데이터	70
	GRI Standards Index	71
	제 3자 검증의견서	73

개요

일반사항	05
거버넌스	07
중대성 평가	13

일반사항

1. 일반 사항

① 개요	(주)LG(이하 당사)는 모든 비즈니스 과정에서 책임 있는 고객가치 실천으로 지속가능한 미래 경쟁력을 확보하여, 모두의 더 나은 삶을 만들고자 노력하고 있습니다. 본 보고서는 한국회계기준원 지속가능성기준위원회(Korea Sustainability Standards Board, KSSB)에서 제정·공표한 한국 지속가능성 공시기준서 제1호 '지속가능성 관련 재무정보 공시를 위한 일반 요구사항' 및 제2호 '기후 관련 공시'의 요구사항에 대해 지속가능 경영 현황을 공유하고 이해관계자와의 소통을 제고하기 위한 보고서입니다.
② 보고 범위	당사는 별도의 사업을 직접 영위하지 않는 순수 지주회사로 사업모형에 대한 평가 범위를 연결재무제표 기준 재무적 중요도에 따른 2개 종속회사(LG씨엔에스, 디앤오)와 주요 사업을 영위하는 3개 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스)를 보고 범위에 포함하였습니다. 정보의 부재 등의 사유로 보고 범위가 상이할 경우 별도 주석으로 표기하였습니다.
③ 보고기간	본 보고서의 보고기간은 2025년 1월 1일부터 2025년 12월 31일까지이며, 당사의 연결재무제표 보고 기간과 동일합니다. 일부 데이터의 경우, 시의성 있는 정보 제공을 위해 2026년 상반기 데이터를 포함하고 있습니다. 보고 주기는 연 1회로 매년 하반기에 발간하고 있습니다.
④ 보고기준	본 보고서는 한국 지속가능성 공시기준서 제1호 '지속가능성 관련 재무정보 공시를 위한 일반 요구사항' 및 제2호 '기후 관련 공시'를 참고하여 구성하였으며, 지속가능경영 국제 보고기준인 GRI(Global Reporting Initiative) Standards 2021(In accordance with)기준에 따라 작성되었습니다.
⑤ 보고서 검증	보고서 작성 프로세스 및 작성된 제반 정보의 정확성, 객관성 및 신뢰성 확보를 목적으로 독립된 3자 검증 전문 기관을 통해, 국제 검증 규격인 ISAE(International Standards on Assurance Engagements)3000에 따른 검증을 완료하였습니다. 제3자 검증 의견서는 73~74 페이지에 수록하였습니다.
⑥ 표시 통화	본 보고서의 표시 통화는 대한민국 원화로 표시되어 있습니다.
⑦ 비교가능한 정보	본 보고서는 한국 지속가능성 공시기준서의 요구사항에 따라 취득 가능한 정량 정보에 대해 전기 비교정보를 공시하였습니다.

일반사항

2. 판단 및 불확실성

① 유의적인 영향을 미치는 판단

가. 지속가능성 관련 위험 및 기회의 식별

당사는 당사와 5개 주요 종속 및 관계회사(LG씨엔에스, 디앤오, LG전자, LG화학, LG유플러스)를 대상으로 기업 전망에 영향을 미칠 것으로 합리적으로 예상할 수 있는 지속가능성 관련 위험 및 기회를 식별하였으며, 단기, 중기 및 장기에 걸친 잠재적 영향의 규모, 범위 및 발생가능성을 종합적으로 고려하여 '기후변화', '준법 경영', '안전보건'을 중요한 주제로 선정하였습니다.

나. 중요한 정보의 식별

당사는 경영진의 판단에 따라 주요이용자에게 필요한 정보와 중요하지 않은 정보를 구별하여 작성하였으며, 중요하지 않은 정보는 공시정보에서 제외하였습니다.

다. 가치사슬 전반에 걸친 지속가능성 관련 위험 및 기회 범위 재평가

당사는 유의적인 사건이나 상황 변화가 발생할 경우, 가치사슬 전반에 걸쳐 영향을 미치는 지속가능성 관련 위험 및 기회를 재평가할 예정입니다. 유의적인 사건 또는 상황의 변화는 당사가 직접적으로 관여하지 않더라도 발생할 수 있으며, 당사가 일반목적재무보고서의 이용자에게 중요하다고 평가한 것이 변화한 결과로도 발생할 수 있습니다. 이러한 유의적인 상황의 변화에는 가치사슬에서의 변화, 연결회사의 사업모형, 활동 또는 구조의 변화 등이 포함됩니다. 다만 순수 지주회사라는 당사의 특성상 주요 관계회사만 가치사슬에 포함되며, 주요 관계회사의 자체 가치사슬까지는 포함하지 않습니다.

② 측정 불확실성

가. 지속가능성 관련 위험 및 기회가 기간별 재무정보에 미치는 예상 영향

본 보고서는 당사의 지속가능성 관련 위험 및 기회가 단기, 중기 및 장기에 걸쳐 기업의 재무상태, 재무성과 및 현금흐름에 미칠 것으로 예상하는 영향에 대한 양적 및 질적 정보를 포함하고 있습니다. 해당 정보는 보고일 현재 이용할 수 있는 합리적이고 뒷받침될 수 있는 모든 정보를 활용하여 측정되었으나, 측정 과정에서 미래 사건에 대한 가정이 포함되기 때문에 유의적 불확실성이 존재합니다.

나. 종속회사 및 관계회사 Scope 1, 2 온실가스 배출량

본 보고서의 '기후변화' 주제 공시에는 2개 주요 종속회사(LG씨엔에스, 디앤오)와 3개 주요 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스)의 Scope 1, 2 온실가스 배출량 정보가 포함되어 있습니다. LG씨엔에스, LG전자, LG화학 및 LG유플러스의 경우, 국내 온실가스 배출권거래제 대상 기업으로 지정되어 매년 Scope 1, 2 배출량을 산정하고 이에 대한 제3자 검증을 수행하고 있습니다. 디앤오는 '곤지암 리조트 및 골프클럽' 사업장이 국내 온실가스-에너지 목표관리제 대상 사업장으로 지정되어 해당 사업장의 온실가스 배출량을 산정 및 검증하고 있습니다.

거버넌스

1. 이사회

① 이사회 구성

당사는 정관 제23조 제1항 등에 따라 사내이사 3인(구광모, 권봉석, 하범종) 및 독립이사 4인(이수영, 박종수, 정도진, 김환수)으로 이사회를 구성하고 있습니다. 이는 상법 제542조의8 제1항에서 규정한 독립이사 선임 요건을 충족하여 이사회 독립성을 확보하였으며, 독립이사 선임 시에는 이해관계 여부, 경험, 전문성 등을 종합적으로 검토하고 있습니다. 당사는 2026년 3월 이사회 독립성과 투명성 제고를 위하여 이사회 의장을 대표이사와 분리해 박종수 독립이사를 이사회 의장으로 선임하였습니다.

(주)LG 이사회 구성 현황

2026년 6월말 기준

구분	이사회	성별	주요 경력	전문 분야	최초선임일	만료예정일	변동일
사내 이사	구광모	남	• (現) (주)LG 대표이사 회장 • (주)LG 경영전략팀 상무	기업경영 일반	2018. 06.29	2027년 정기주총 종결시	2024. 03.27
사내 이사	권봉석	남	• (現) (주)LG 대표이사 부회장 • LG전자 CEO 사장	기업경영 일반	2022. 01.07	2028년 정기주총 종결시	2025. 03.26
사내 이사	하범종	남	• (現) (주)LG 경영지원부문장 사장 • LG화학 재경임원 상무	재무	2019. 03.26	2028년 정기주총 종결시	2025. 03.26
독립 이사	이수영	여	• (現) 법무법인(유) 화우 고문 • 에코매니지먼트코리아홀딩스(주) 집행임원	환경, 경영	2021. 03.26	2027년 정기주총 종결시	2024. 03.27
독립 이사	박종수	남	• (現) 고려대 법학전문대학원 교수 • 한국세무학회 회장	법률, 조세, 행정	2023. 03.29	2029년 정기주총 종결시	2026. 03.26
독립 이사	정도진	남	• (現) 중앙대학교 경영학부 교수 • (現) 한국회계학회 부회장	회계, 감사	2025. 03.29	2028년 정기주총 종결시	2025. 03.29
독립 이사	김환수	남	• (現) 법무법인(유) 백송 대표변호사 • 서울고등법원 부장판사	법률	2026. 03.26	2029년 정기주총 종결시	2026. 03.26

거버넌스

1. 이사회

② 이사회 전문성 및 다양성

이사회 전문성

당사는 다양한 분야에서 역량을 갖춘 이사로 이사회를 구성하여, 이사회가 합리적인 의사결정을 내릴 수 있도록 하고 있습니다.

당사가 이사의 전문성을 판단할 때 고려하는 요소는 다음과 같습니다.

이사의 전문성 판단 요소

전문분야	산업	기타
경영(조직운영), 경제, 법률, 회계, 환경 등 전문성을 보유하고 있는지 여부	당사 및 주요 관계회사가 영위하는 산업에서의 근무경력을 포함한 산업의 전문성을 보유하고 있는지 여부	독립이사 직무에 대한 이해도를 보유하고 있는지 여부

이사회 다양성

당사는 「자본시장과 금융투자업에 관한 법률」 등에 따라 이사회가 특정 성별로만 구성되지 않도록 하고 있으며, 성별 외에도 연령, 경험 및 배경 등 다양한 요소를 고려하여 이사회 다양성을 제고하고 있습니다.

당사가 이사의 다양성을 판단할 때 고려하는 요소는 다음과 같습니다.

이사의 전문성 판단 요소

성별	연령	경험 및 배경	기타
다양한 관점을 기반으로 이사회를 운영하기 위해 성평등의 원칙 반영	경영환경 변화에 대한 유연한 대응과 경륜을 조화시켜 이사회 효율성 제고	대한민국 사회의 특성을 고려하되 특정 출신 편중을 지양	국적, 인종, 종교, 민족 등 기타 다양성 항목을 고려

(주)LG 독립이사 성별 구성 현황

2026년 6월 말 기준

구분	여성	남성	합계
독립이사 수	1	3	4

 기업지배구조보고서

이 외에 독립이사 선임 및 평가, 이사회 보수, 이사회 운영, 경영진 리더십 안정성 등 이사회 관련 세부 사항은 금융감독원 전자공시시스템(DART)에 공시된 당사의 기업지배구조보고서를 참고하시기 바랍니다.

거버넌스

1. 이사회

③ 이사회 내 위원회 구성

당사는 정관 제27조의2 제1항 및 이사회 규정 제13조 제1항에 따라 이사회 내 보상위원회, 독립이사후보추천위원회, 감사위원회, 내부거래위원회 및 ESG위원회를 두고 있습니다. 보상위원회는 사내이사 1인과 독립이사 2인으로 구성되어 있으며, 독립이사후보추천위원회는 공정성과 독립성 제고를 위해 총 3명의 위원 중 2명을 독립이사로 구성하고 있습니다. 감사위원회는 재무 회계에 대한 전문성을 갖춘 인력을 포함하고 있으며, 전원 독립이사(총 4인)로 구성되어 상법 제415조의2, 제542조의11 등을 충족하고 있습니다. 내부거래위원회는 사내이사 1인과 독립이사 3인으로 구성되어 있으며, ESG위원회는 사내이사 1인과 독립이사 4인으로 구성하고 있습니다.

(주)LG 이사회 내 위원회 조직도

2026년 6월말 기준



이사회 내 위원회 위원 현황

위원회명	구광모	권봉석	하범중	이수영	박종수	정도진	김환수
보상위원회			●		●	●	
독립이사후보추천위원회		●				●	●
감사위원회				●	●	●	●
내부거래위원회			●	●	●		●
ESG위원회		●		●	●	●	●

거버넌스

2. ESG위원회

① ESG위원회 역할 및 권한

당사는 이사회 규정 제13조 제1항에 따라 2021년 5월부터 이사회 내 ESG위원회를 설치하여 운영하고 있습니다. ESG위원회는 ESG경영의 최고 심의기구로서 'ESG위원회 규정' 제10조에 따라 ESG 경영을 위한 정책 및 전략 수립, 중장기 목표의 설정, 준법경영을 위한 기본 정책 수립, 핵심 준법 위험관리, 준법통제에 관련된 중요사항 등을 심의 및 의결하고 있습니다. ESG위원회의 역할 및 권한은 당사 'ESG위원회 규정'에 따라 운영됩니다.

구분	역할 및 권한
ESG위원회 규정	제3조 (권한) ① 위원회는 회사가 환경 및 사회에 대한 책임과 역할을 다하고, 투명한 지배구조와 준법경영의 기반을 확립하여 장기적으로 지속가능한 성장을 이룰 수 있도록 제10조에 열거된 사항을 의결한다. ② 위원회는 의결하거나 보고 받은 사항에 대하여 필요하다고 판단하는 경우에는 이사회에 보고할 수 있다. 제10조 (부의사항) ① 위원회에 부의할 사항은 다음과 같다. 1. ESG 경영을 위한 기본 정책 및 전략 등의 수립 2. ESG 중장기 목표의 설정 3. 준법경영을 위한 기본 정책의 수립 4. 기타 이사회에서 위임을 받거나 위원회가 필요하다고 인정한 사항 ② 위원회에 보고할 사항은 다음과 같다. 1. ESG 경영활동에 대한 계획 및 이행성과 2. ESG 관련 중대한 리스크 발생 및 대응에 관련된 사항 3. 핵심 준법 리스크의 관리 등 준법통제에 관련된 중요한 사항 4. 기타 위원회가 필요하다고 인정한 사항 제12조 (지원부서) ① 위원회는 위원회의 사무를 보좌하고 운영을 지원하기 위하여 지원부서를 둘 수 있다. ② 지원부서는 다음 각 호와 같은 업무를 수행한다. 1. 주요 ESG 중장기 목표 및 관리 지표 설정 지원 2. ESG 활동 평가 및 성과 관리 지원 3. ESG 관련 대외 Communication 4. 위원회 소집통지, 부의 안건의 준비 및 배포, 의사록 작성 및 부의 안건의 사후관리 등 5. 위원회 사무 전반에 대한 실무적 지원

거버넌스

2. ESG위원회

② ESG위원회 운영

ESG위원회는 2025년 1월 1일부터 2026년 6월 30일까지 총 4회 개최되어 13건의 안건을 논의하였으며, 모든 안건을 이사회에 보고하였습니다.

ESG위원회 운영 현황

2026년 6월말 기준

회차	개최일자	출석인원 / 정원	구분	내용	가결 여부	이사회 보고여부
1	2025. 05.08	5/5	보고	1. 그룹 탄소중립 이행 현황 및 계획	-	○
			보고	2. ESG 공시 의무화 대응 경과 및 계획	-	○
			보고	3. 공급망 ESG 규제 분석 및 점검 결과	-	○
			보고	4. 컴플라이언스 리스크 관리체계 개선 경과 및 계획	-	○
2	2025. 10.02	4/5	보고	1. ESG 경영 성과 및 향후 추진방향	-	○
			보고	2. 그룹 탄소중립 및 기후적응 체계 운영 현황	-	○
			보고	3. (주)LG 안전보건 관리체계 개선 경과 및 계획	-	○
			보고	4. 컴플라이언스 리스크 관리 개선방안 이행 결과 보고	-	○
3	2025. 11.14	5/5	보고	1. 기업가치 제고 계획 ('25년 이행현황(안))	-	○
4	2026. 05.07	5/5	보고	1. ESG 공시 제도화 대응 현황 및 계획	-	○
			보고	2. 탄소중립 이행전략 및 리스크 관리 강화	-	○
			보고	3. 기후금융 정책 활용 및 조달체계 구축 계획	-	○
			보고	4. 컴플라이언스 리스크 관리체계 개선 경과 및 계획	-	○

3. 위임받은 경영진 구성 및 역할

당사는 지속가능성 관련 위험 및 기회를 효과적으로 관리 감독하기 위해 경영진에게 관련 역할과 책임을 위임하였습니다. ESG팀은 경영진을 지원하여 지속가능경영 목표와 전략을 수립·업데이트하고, 주요 지표와 이행 성과를 점검하며 정기적으로 ESG위원회에 보고하고 있습니다. 또한 유관 부서와의 협의를 통해 지속가능성 정책 및 주요 안건을 논의하고 있습니다.

거버넌스

4. 그룹 ESG 운영 체계

① 그룹 협의체 구성

당사는 주요 영역에 대해 그룹과 계열사 간 협의체를 운영하고 있으며, 그룹 협의체에 대한 상세 내용은 다음과 같습니다.

주요 그룹 협의체 및 역할

그룹 협의체	역할
그룹 ESG 협의체	• ESG 성과의 일관성·통일성 확보를 위한 데이터 관리 정책 및 시스템 운영방안 논의
그룹 기후변화 협의체	• 기후변화 정책 동향, 탄소중립 이행 계획 및 과제 등 기후변화 전반에 대한 사항 논의
그룹 안전환경 협의체	• 안전환경 관련 주요 정책 및 관리 필요사안 검토 및 논의

② 그룹 ESG 정보 관리 체계

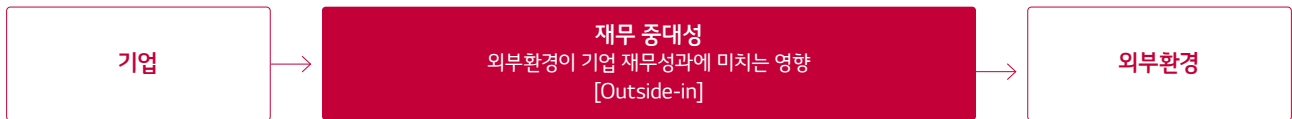
당사는 ESG 정보를 체계적으로 관리하고 투명하게 공개하기 위해 'ESG 정보 관리 및 공개 규정'을 수립 하였습니다. 해당 규정은 글로벌 비재무 정보 공시 기준 및 가이드라인을 준용한 담당부서 및 유관부서의 권한과 책임, 내부통제 프로세스 등을 포함하고 있습니다.

또한 'LG ESG Intelligence' 플랫폼을 통해 그룹 ESG 데이터를 수집 및 관리하며, ESG 정보 관리 체계를 바탕으로 비재무 정보를 경영 의사결정 및 공시에 활용하고 있습니다.

중대성 평가

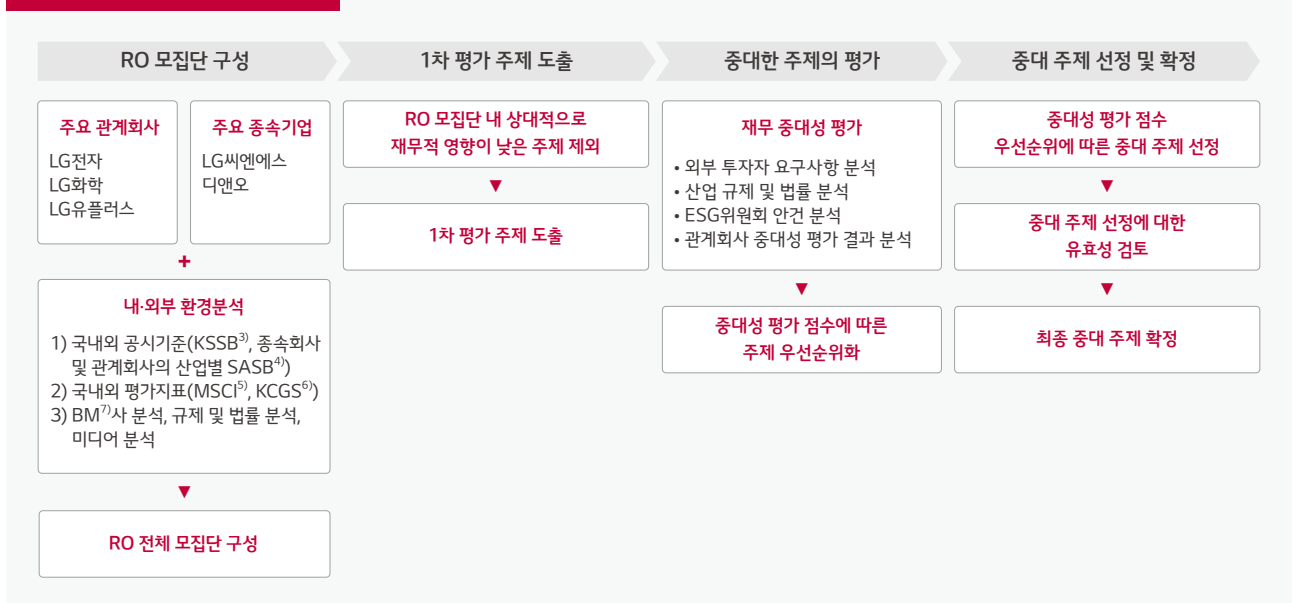
1. 중대성 평가 정의 및 프로세스

당사는 경영활동에 중대한 영향을 미치는 지속가능성 관련 위험 및 기회를 선제적으로 식별하고 대응하기 위해 외부환경이 기업 재무성과에 미치는 영향을 종합적으로 고려하여 중대성 평가를 매년 수행하고 있습니다.



당사는 (주)LG의 보고범위¹⁾와 관련된 내·외부 환경 분석을 통해 43개 주제로 구성된 RO²⁾ 모집단을 마련하고, 이 중 24개 주제를 1차로 도출하였습니다. 이후 재무 중대성 평가 결과와 전기 평가 결과를 종합적으로 검토하여 2025년 중대 주제를 최종 확정하였습니다. 중대성 평가 프로세스에 대한 상세 내용은 다음과 같습니다.

(주) LG 중대성 평가 프로세스



- 1) 당사는 별도의 사업을 직접 영위하지 않는 순수 지주회사로, 사업모형에 대한 평가 범위를 연결재무제표 기준 재무적 중요도에 따른 2개 종속회사(LG씨엔에스, 디앤오)와 주요 사업을 영위하는 3개 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스)를 주요 이해관계자로 식별 및 평가 실시
- 2) RO(Risk & Opportunity): 외부 환경이 기업의 재무 성과에 미치는 위험과 기회
- 3) KSSB(Korea Sustainability Standards Board): 한국지속가능성기준위원회가 제정하는 국내 지속가능성 공시 기준
- 4) SASB(Sustainability Accounting Standards Board): 77개 산업별 재무적 중요성에 기반하여 투자자 의사결정에 유용한 ESG 정보의 공시를 요구하는 국제 공시 기준
- 5) MSCI(Morgan Stanley Capital International): MSCI가 개발한 글로벌 ESG 평가기준으로, 기업의 환경·사회·지배구조 리스크 및 관리 수준을 산업별 기준에 따라 평가해 등급을 부여하는 기준체계
- 6) KCGS(Korea Corporate Governance Service): 한국ESG기준원이 제정한 국내 ESG 평가기준으로, 기업의 환경·사회·지배구조를 항목별 지표로 평가해 등급을 부여하는 기준체계
- 7) BM(Benchmark): 중대성 평가를 위해 당사가 선정한 동종 산업 내 기업 또는 비교 대상 기업

중대성 평가

2. 중대성 평가 결과

당사는 중대성 평가에 따라 '기후변화', '안전보건', '준법경영'을 2025년 중대 주제로 선정¹⁾하였습니다. 중대성 평가 결과는 전년 대비 유의미한 변동이 없었으며, 중대 주제 역시 전년도와 동일하게 도출되었습니다. 당사는 중대 주제가 경영활동에 미치는 영향을 식별하고, 구체적인 추진 목표를 설정하여 이를 체계적으로 관리해 나가고자 합니다.

중대성 평가 결과 (상위 15개 주제)

분류	지속가능성 주제	재무 영향도	중대 주제
환경	기후변화		○
사회	안전보건		○
사회	준법경영		○
사회	정보보호		
사회	자체 근로자 평등한 대우와 기회		
환경	에너지		
사회	자체 근로자의 노동권리		
사회	가치사슬 근로자 산업안전보건		
거버넌스	컴플라이언스 리스크		
사회	제품 및 서비스 품질		
사회	자체 근로자의 근무환경		
환경	폐기물		
환경	생물다양성 손실		
사회	가치사슬 근로자 평등한 대우와 기회		
거버넌스	공시 리스크		

1) 중대 주제 선정 기준: 중대성 평가 점수 60점 이상



주제

I. 기후변화	16
II. 준법경영	41
III. 안전보건	54

I. 기후변화

거버넌스	17
전략	19
위험관리	34
지표 및 목표	36

거버넌스

1. 기후 관련 위험 및 기회를 관리·감독하는 의사결정기구

① 역할 및 권한

ESG위원회는 기후변화 관련 전략, 목표 및 계획, 위험 및 기회, 대응 방안, 이행 성과 등을 심의하고 감독하는 의사결정기구로서 ESG팀을 통해 그룹 기후변화 협의체에서 검토한 사항을 보고받고 있습니다.

② 역량 판단 및 개발

당사는 ESG위원회 전문성 가이드라인에 근거하여 환경 및 기업 경영에 대한 전문성을 보유한 이수영 이사를 위원장으로 선임하여 기후변화를 포함한 지속가능성 전반에 대한 이슈를 관리·감독하고 있습니다.

③ 의사결정기구에 대한 보고 방법 및 빈도

ESG위원회는 기후 관련 안건을 정기적으로 보고받으며, 보고기간 내 총 4회 개최되었습니다. 그룹 차원의 기후변화 대응 과제와 주요 현안은 그룹 기후변화 협의체를 통해 분기 1회 정기적으로 논의되며, 협의가 필요한 사항은 ESG팀을 통해 ESG위원회에 보고됩니다.

기후 관련 안건 보고 방법 및 빈도

2026년 6월말 기준

구분	일자	안건 유형	주요 안건
제1차 ESG위원회	2025.05.08	보고 안건	• 그룹 탄소중립 이행 현황 및 계획
제2차 ESG위원회	2025.10.02	보고 안건	• 그룹 탄소중립 및 기후적응 체계 운영 현황
제4차 ESG위원회	2026.05.07	보고 안건	• 탄소중립 이행전략 및 리스크 관리 강화 • 기후금융 정책 활용 및 조달체계 구축 계획

④ 주요 의사결정 및 관리·감독 시, 기후 관련 위험 및 기회를 고려하는 방식

ESG위원회는 기후 관련 위험 및 기회, 전략, 목표와 이행 성과를 심의·감독하고 주요 사항을 이사회에 보고합니다. 또한 탄소·에너지, 자원 순환 등 지속가능성 항목에 대한 투자 심의 기준과 절차를 운영하며, 비용·경제성, 생산 영향, 규제 및 평판 위험 등을 투자 유형과 심의 단계에 따라 검토합니다.

⑤ 목표 설정 및 진척도에 대한 관리·감독

ESG위원회는 기후 관련 목표에 대한 이행 성과를 지속적으로 모니터링하고 있습니다. 또한 탄소배출량과 RE 전환량을 포함한 핵심 지표의 월별 목표 달성률을 그룹 기후변화 협의체에서 관리하고, 그 결과를 ESG위원회에 보고하여 의사결정을 지원하고 있습니다.

거버넌스

2. 기후 관련 위험 및 기회의 감독에 대한 경영진의 역할

① 경영진에 위임된 역할 및 감독 방법

당사는 기후 관련 위험 및 기회를 효과적으로 관리·감독하기 위해, 역할과 책임을 이사회, ESG위원회, 경영진, 실무진에게 부여하고 있습니다. 경영진은 ESG팀으로부터 기후 관련 추진 과제 및 이행 현황에 대해 정기적으로 보고받고 있으며, 지속적으로 모니터링 하고 있습니다.

② 통제 및 절차

당사는 'ESG 정보 관리 및 공개 규정' 및 내부통제 프로세스를 통해 기후변화 관련 위험 및 기회 요인에 대한 관리 감독 기능을 강화하고 있습니다. 해당 규정에 따라 기후변화 관련 위험 및 기회를 선제적으로 식별 평가 하고 있으며, 경영진은 이에 대한 모니터링을 지속하고 운영의 적정성을 검증·감독합니다.

전략

1. 기후 관련 위험 및 기회

① 위험 및 기회의 식별

당사는 한국 지속가능성 공시기준서 제2호 '기후 관련 공시'에 따라 기후변화로 인해 발생할 수 있는 전환 위험, 물리적 위험 및 기회 요인을 식별하고 있습니다. 본 공시의 보고 범위는 '기후변화' 주제 특성 상 당사와 국가 온실가스 관리 대상으로 지정된 주요 종속회사(LG씨엔에스, 디앤오) 및 주요 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스)로 한정하여 설정하였습니다. 해당 보고 범위에 영향을 미칠 수 있는 주요 위험 및 기회는 다음과 같습니다.

기후변화 관련 위험 및 기회 식별 및 분석

구분	내용	포함 범위			기간	
		(주)LG	종속회사	관계회사		
전환 위험	정책	온실가스 규제 강화로 인한 탄소배출권 구매 비용 증가	●	●	단기	
	법률	관련 법률 강화에 따른 법적 요구사항 불충족 또는 소송 발생	●	●	●	단기
	기술	저탄소 제품 전환에 따른 신기술 개발 및 공정설비 투자비용 증가			●	장기
	시장	에너지 및 원자재 비용 상승에 따른 생산비용 증가	●	●	●	단기
물리적 위험	급성	이상 기후 현상으로 인한 자산 손상 및 영업 피해 발생			●	장기
	만성	점진적인 기후 양상 변화로 인한 운영비용 상승	●	●	●	장기
기회	시장	저탄소 제품 매출 증가 및 신규 시장 진입 기회 확대			●	중기

② 영향 기간

당사는 기후 관련 위험이 미칠 수 있는 영향을 고려하여 예상 발생 시기를 단기(1년 이내), 중기(1년 초과 5년 이내), 장기(5년 초과)로 구분하고, 이에 따라 위험을 식별·관리하고 있습니다. 해당 기간범위는 사업계획 수립 기간범위와 동일합니다.

영향 기간 정의

기간범위	정의	당기 기준 대상 기간
단기	1년 이내	~2026년
중기	1년 초과 5년 이내	2027년~2030년
장기	5년 초과	2031년~

전략

2. 사업모형 및 가치사슬

① 현재 및 예상 영향

당사는 기후 관련 위험 및 기회가 당사의 사업모형과 가치사슬에 미치는 현재 및 예상영향을 분석하였습니다. 자세한 내용은 다음의 '전환 위험', '물리적 위험' 및 '기회' 표를 참고하시기 바랍니다.

위험 및 기회 유형

유형	분류	구분	내용
전환 위험	정책	현재 영향	온실가스 배출권 수요 증가 및 시장 가격 상승으로 인한 온실가스 배출권 구매비용 증가
		예상 영향	국내외 탄소 규제 강화에 따른 저탄소 설비 투자 및 운영 전환 등에 따른 생산비용 증가
	법률	현재 영향	온실가스 배출권거래제 및 온실가스-에너지 목표관리제 참여에 따른 규제 대응활동 비용 발생 ^{1) 2)}
		예상 영향	지속가능성 정보의 신뢰성 요구 증가에 따른 공시 정보에 대한 법적 위험 대응 비용 증가
	기술	현재 영향	저탄소 제품 생산 확대에 공정 개선, 기술개발 및 생산설비 투자비용 증가
		예상 영향	탄소저감 성능을 강화한 신제품 생산에 따른 생산비용 및 고효율 설비 운영비용 증가
	시장	현재 영향	산업용 전기요금 인상에 따른 생산설비 운영비용 증가
		예상 영향	에너지 원자재 공급 불안정성과 제품탄소 규제 강화로 제조원가 및 운영비용 증가
물리적 위험	급성	현재 영향	태풍으로 인한 제품 침수 및 구축물 파손에 따른 복구비용 발생
		예상 영향	자연재해로 인한 자산 가치 손상 및 복구비용 증가, 물류 시스템 마비 등에 따른 매출 손실 발생
	만성	현재 영향	일부 관계회사에서 만성 물리적 위험에 대비하기 위한 적응 수단 구축비용 및 운영비용 발생
		예상 영향	해수면 상승으로 인한 사업장 침수 피해 및 평균기온 상승으로 인한 운영비용 증가
기회	시장	현재 영향	저탄소 제품 수요 증가에 대응 가능한 신규시장 기회를 발굴 중으로, 현재 영향 없음
		예상 영향	K-텍소노미 ³⁾ 적합 사업 포트폴리오 다각화에 따른 저탄소 제품 관련 매출 및 영업이익 증가

1) 온실가스 배출권거래제 대상 기업: LG전자, LG화학, LG유플러스, LG씨엔에스

2) 온실가스-에너지 목표관리제 대상 기업: 디앤오

3) 국내 녹색 기술 및 프로젝트로 자금을 유도하고 그린워싱을 방지하기 위해 한국 환경부가 개발한 녹색경제활동 기준

전략

2. 사업모형 및 가치사슬

② 집중된 영향

당사는 기후 위험 및 기회 요인의 집중 영향을 파악하기 위해 IPCC¹⁾ 기후 시나리오, S&P Climanomics 방법론, 한국형 녹색분류체계(K-택소노미) 등 국내외 기후 관련 방법론 및 평가 기준을 활용하여 정기적으로 분석을 수행하고 있습니다.

당사는 국제 기구 및 전문기관(IEA²⁾, NGFS³⁾)에서 제공하는 데이터를 기반으로 전환 위험을 분석하였습니다. 그 결과, 탄소배출 규제가 적용되는 대한민국과 폴란드에 위치한 주요 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스)의 핵심 사업장에서 일부 리스크가 집중될 수 있음을 확인하였습니다. 그러나 향후 예상되는 전기요금 상승이나 재생에너지 전환 과정에서 발생하는 추가 비용이 당사를 비롯한 주요 종속회사(LG씨엔에스, 디앤오) 및 관계 회사의 전반적인 사업 활동에 미치는 재무적 영향은 중대하지 않을 것으로 평가되었습니다.

S&P Climanomics를 활용한 물리적 위험 분석에서는 태풍, 홍수 등 급성 자연재해로 인한 자산 손상 리스크는 식별되지 않았습니다. 다만 이상기온 심화 등 만성적 재해는 장기적으로 운영비용 상승과 생산성 저하를 유발할 수 있는 잠재 요인으로 나타났습니다. 그 외 자산 유형이나 지형적 특성에 따른 중대한 영향은 없는 것으로 확인되었습니다.

당사는 기후변화에 따른 기회의 영향을 평가하기 위해 한국형 녹색분류체계(K-택소노미)를 적용하여 주요 종속회사(LG씨엔에스) 및 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스)의 저탄소 제품·서비스 관련 매출 및 투자 현황을 종합적으로 분석하였습니다. 분석 결과, 2차 전지 핵심소재 생산과 전기차 부품 사업이 가장 큰 비중을 차지하며 당사의 핵심 사업 영역임을 재확인하였습니다. 또한, AI 기반의 스마트팩토리 솔루션 등 제조 공정의 에너지 효율 향상을 지원하는 저탄소 서비스 관련 매출 및 투자가 증가하고 있으며, 미래 성장을 위한 해당 녹색 경제활동의 전략적 투자가 확대되고 있음을 확인하였습니다.

1) IPCC(Intergovernmental Panel on Climate Change): 기후변화에 관한 정부간 협의체

2) IEA(International Energy Agency): 국제에너지기구

3) NGFS(Network for Greening the Financial System): 녹색금융협의체

전략

3. 전략 및 의사결정

① 위험 및 기회에 대한 대응 및 계획

당사의 주요 종속회사 및 관계회사는 기후변화 위험을 완화하고 적응하기 위해 저탄소 연료·원료 전환, 공정 효율화, 신재생 에너지 활용, 재해 방지 대책 활동을 수행하고 있습니다. 당사의 주요 종속회사 및 관계회사 중 기후 관련 위험에 대응하고 기회를 활용하기 위해 사업모형에 중대한 변화가 발생했거나 향후 발생할 것으로 예상되는 회사는 없습니다.

② 완화 및 적응을 위한 조치

당사의 주요 종속회사 및 관계회사가 기후 관련 위험을 직·간접적으로 완화하고 이에 적응하기 위해 수행중인 노력은 다음과 같습니다.

직접적인 완화 및 적응을 위한 조치

구분	유형		세부 내용	비고
전환 위험	저탄소 연료 전환	부생수소 개발	• 공장에서 발생하는 부생수소 사용을 통해 NCC 공장 분해로의 화석연료 사용 절감 • 수소 생산 공장 건설을 통해 2027년부터 NCC 공정의 청정 연료 사용 비중 확대	LG화학
		바이오 연료 전환	• 2027년 상반기 가동을 목표로 한 바이오매스 발전소 설립을 통해 폐목재를 사용하여 산업용 증기 및 전기 생산 • 글로벌 파트너십을 통하여 안정적인 바이오 원료 공급체계 확보	LG화학
	공정 효율화	고효율 설비 교체	• 냉방기, 네트워크 장비 등 노후 장비를 고효율 장비로 교체 • 고효율 설비 도입을 통한 온실가스 배출량 감축	LG유플러스 LG씨엔에스
		친환경 IDC 구축	• 냉방시스템 효율화를 통한 친환경 인터넷 데이터 센터 구축	LG유플러스
	신재생 에너지 활용	신재생 에너지 도입	• 태양광 발전, 풍력 발전, 지열 히트펌프 등 신재생 에너지 설비를 도입 및 증설하여 신재생 에너지 확보	LG전자 LG화학 LG유플러스 LG씨엔에스
		재난 복구체계 구축	• 재난 문자 발송 및 통신 3사 간 재난 로밍 체계 구축 • 관제시스템 구축 및 운영 • 서비스 연속성 확보를 위한 백업 경로 다중화 강화	LG유플러스
물리적 위험	재해 방지 대책	방재 역량 강화	• 전기기계 설비실 등 주요 시설에 방수 설비 도입 및 유지관리 • 침수 피해 이력 데이터 기반 취약 자산 집중 관리 체계 구축	LG유플러스
기회	저탄소 제품 시장 진출	전기차 충전소 플랫폼 사업	• 기 구축된 통신 인프라에 기반하여 전기차 충전소 플랫폼 서비스 운영	LG유플러스
	운영 효율화	디지털 유통 구조 전환	• 유통구조 디지털 전환을 통한 효율화 • 비대면 채널 확대 및 종이 청구서 감축을 통한 탄소 발자국 저감	LG유플러스

전략

3. 전략 및 의사결정

간접적인 완화 및 적응을 위한 조치

당사의 주요 관계회사는 기후 관련 위험 및 기회에 대한 간접적인 완화 및 적응을 위한 조치로 다음의 활동을 수행하고 있습니다. LG화학은 모든 생산 제품에 대한 LCA¹⁾ 수행 및 데이터 관리 체계를 구축하고 공급망 협력 활동을 추진하고 있습니다. LG전자는 친환경 구매 정책 및 전략에 따라 협력회사를 대상으로 탄소감축 컨설팅과 인벤토리 구축 등을 지원하고 있습니다.

1) LCA(Life Cycle Assessment): 제품 또는 서비스의 생애주기 전 과정에서 발생하는 환경 영향을 평가하는 방법론

③ 전환 계획 및 목표 달성 계획

전환 계획

LG그룹은 2022년 7개 주요 관계회사²⁾의 2050년 탄소중립 달성을 위한 통합 로드맵을 수립하였으며, 2018년 Scope 1, 2 배출량 대비, 2030년까지 34%, 2040년까지 52%, 2050년 넷제로(Net-Zero)를 달성하는 것을 목표로 합니다. 핵심 이행 전략으로 전 사업장의 사용 전력을 100% 재생에너지로 전환하고, 2030년 76%, 2040년 89%의 전환율을 거쳐 2050년 100% 전환을 목표로 합니다. 본 로드맵은 IEA 및 NGFS의 기후 시나리오에 따른 규제 및 전기요금 변화 예측을 반영하였으며, CCUS³⁾, 그린-블루수소 등 미래 혁신 기술의 상용화와 안정적인 재생에너지 공급을 성공적인 이행의 전제 조건으로 설정하였습니다.

목표 달성을 위한 계획

LG그룹은 2050년까지 탄소중립을 달성하고자 공정가스 제거, 공정 효율화, 수소 및 바이오 연료·원료 전환, 전기화 등을 통해 온실가스 감축을 추진하고 있으며, 기술적 한계가 있는 잔여 배출량에 대해서만 외부 상쇄 배출권을 제한적으로 활용할 계획입니다. 또한 LG그룹의 탄소중립 통합 로드맵은 내·외부 환경 변화에 대응하여 유연한 시스템으로 운영하고, 시장 환경, 계열사별 사업 계획, 기술 발전 및 감축 이행 속도 등을 반영하여 정기적으로 검토·보완할 예정입니다. 특히, 2026년부터 시행된 국내 배출권거래제 4차 계획기간(-2030년)에 따른 탄소 비용 리스크에 대비하여 로드맵 개정 필요성을 정밀 점검하고, 재무 영향 분석을 강화할 예정입니다.

2) LG전자, LG디스플레이, LG이노텍, LG화학, LG에너지솔루션, LG생활건강, LG유플러스

3) CCUS(Carbon Capture, Utilization, Storage): 산업 공정 등에서 발생한 이산화탄소를 포집한 뒤, 이를 활용하거나 지하 지층 등에 저장하여 대기 배출을 줄이는 탄소 감축 기술

④ 전략 실행을 위한 자원 조달 및 활용 계획

당사의 주요 관계회사인 LG화학은 2021-2022 녹색채권을 발행하였으며 ICMA⁴⁾의 Green Bond Principles⁵⁾을 준수하고 있습니다. 녹색채권을 통해 조성된 자원은 재생에너지, 순환경제, 전기차 배터리 소재 등 환경 개선 프로젝트에 사용할 예정입니다.

4) ICMA(International Capital Market Association): 국제 채권시장 및 자본시장 관련 표준과 가이드라인을 제정·운영하는 국제 협회

5) ICMA가 제정한 녹색채권 발행 가이드라인으로, 조달자금의 사용, 프로젝트 평가 및 선정, 자금 관리, 사후 보고 등 녹색채권 발행 시 준수해야 할 핵심 원칙을 제시

⑤ 기 수립된 계획의 진척도

당사가 수립한 탄소중립 목표 및 달성도에 관한 세부 내용은 본 보고서 'I. 기후변화' 내 '지표 및 목표'를 참고하시기 바랍니다.

전략

3. 전략 및 의사결정

- ⑥ 기후 관련 위험 및 기회 간의 절충
기후 관련 위험 및 기회 간의 절충 요소는 식별되지 않았습니다.

4. 기후 관련 위험 및 기회로 인한 재무적 영향

- ① 보고기간 내 재무적 영향
당사는 주요 종속회사 및 관계회사의 기후변화 대응 활동이 재무적으로 영향을 미칠 수 있음을 인지하고 있습니다. 다만 현시점에서는 데이터 가용성 및 예측 모델의 한계로 인해 해당 영향을 정량적으로 측정하는 데 상당한 불확실성이 존재합니다. 이에 따라, 당사는 각 사의 주요 대응 활동과 이에 수반될 수 있는 잠재적 재무 위험 및 기회 요인을 질적 정보를 중심으로 분석하였습니다.

기후변화 관련 위험 및 기회 분석

구분	유형	세부 내용	비고
전환 위험	저탄소 연료 전환	부생수소 개발 • NCC공정 상 부생수소 사용에 따른 영업비용 및 영업활동 현금흐름 유출 증가 • 부생수소 공장 투자로 인한 유형자산 및 투자활동 현금흐름 유출 증가	LG화학
	바이오 연료 전환	바이오 • 바이오매스 발전소 투자에 따른 유형자산 및 투자활동 현금흐름 유출 증가 • 바이오 원료 기반 제품 개발 및 바이오 원료의 조달에 소요되는 비용 증가로 인한 영업 비용 및 영업활동 현금흐름 유출 증가	LG화학
	공정 효율화	고효율 설비 교체 • 고효율 설비로의 전환 목적의 투자에 따른 유형자산 및 투자활동 현금흐름 유출 증가	LG유플러스 LG씨엔에스
	기술 전환	기술 전환 • 고성능 네트워크 전환을 위한 설비 투자로 인한 유형자산 및 투자활동 현금흐름 유출 증가	LG유플러스
	신재생 에너지 활용	신재생 에너지 도입 • 신재생에너지 사용을 위한 설비 투자에 따른 유형자산 및 투자활동 현금흐름 유출 증가	LG전자 LG화학 LG유플러스 LG씨엔에스
물리적 위험	재해 방지 대책	재난 복구체계 구축 • 재난으로 인한 피해 회복 및 운영정상화 속도 향상 목적의 인프라 투자에 따른 유형자산 및 투자활동 현금흐름 유출 증가	LG유플러스
	저탄소 제품 시장 진출	방재 역량 강화 • 재해 대응 역량 강화 목적의 인프라 투자에 따른 유형자산 및 투자활동 현금흐름 유출 증가	LG유플러스
기회	전기차 충전소 플랫폼 사업	전기차 충전 인프라 투자에 따른 유형자산 및 투자활동 현금흐름 유출 증가	LG유플러스
	운영 효율화	디지털 유통 구조 전환 • 디지털 유통 구조 전환으로 인한 무형자산 및 투자활동 현금흐름 유출 증가	LG유플러스

- ② 차기 회계연도에 중요한
조정을 야기할 수 있는
기후 관련 위험 및 기회
차기 회계연도 재무제표의 자산과 부채 장부금액에 중요한 조정을 유발할 수 있는 기후 관련 유의적인 위험 및 기회는 식별되지 않았습니다.

전략

4. 기후 관련 위험 및 기회로 인한 재무적 영향

③ 전략 실행을 위한 투자 및 처분 계획

당사의 주요 관계회사인 LG화학은 전환 목표 달성을 위해 부생수소 공장 및 바이오매스 발전소 건설 등의 저탄소 연료전환 및 공정 연료 전환 투자를 이행하고 있으며, 혁신 기술에 대한 R&D 투자도 지속할 예정입니다. LG유플러스의 경우, 통신망 기술 전환 관련 설비투자를 진행하고 있으며, LG전자는 태양광 설비 설치 등 신재생 에너지 활용을 위한 투자를 확대하고 있습니다. 주요 관계회사의 혁신 기술 투자에 대한 상세 내용은 '5. 기후 회복력' 내 '(4) 회복력 평가 결과 및 시사점'의 '주요 관계회사 한국형 녹색분류체계(K-택소노미) 실적 산정 결과' 표를 참고하시기 바랍니다.

당사는 기후 관련 위험 및 기회 대응 전략 실행에 수에 따른 재무적 영향을 단기, 중기, 장기로 구분하여 전망하고 있습니다. 주요 종속회사인 LG씨엔에스와 주요 관계회사인 LG화학, LG유플러스의 탄소중립 이행 전략은 단기적인 비용 투입을 수반하나, 장기적으로는 재무 성과 창출로 이어질 것으로 예상됩니다. 중기 시점까지는 공장 및 발전소 건설, 고효율 설비 도입 등으로 투자활동 현금흐름이 증가하고 탄소 감축 관련 신기술 및 설비 개발로 인해 영업활동 현금흐름의 유출이 확대될 것으로 전망 됩니다. 반면, 중기 이후부터는 투자를 통해 달성한 온실가스 감축 및 에너지 비용 절감 성과가 영업활동 현금흐름의 유입 증가로이어져 장기적인 재무 효과를 창출할 것으로 기대됩니다.

기후변화 관련 위험 및 기회 대응 전략에 대한 예상 재무적 영향 분석

구분	유형	단기	중기	장기	비고
전환 위험	저탄소 연료 전환	부생수소/ 바이오 연료 → 저탄소 발전소 및 인프라 구축 → 투자 현금흐름 유출 증가	• 발전소 및 인프라 운영을 통한 에너지-온실가스 저감 → 영업 현금흐름 유입 증가	• 발전소 및 인프라 운영을 통한 에너지-온실가스 저감 → 영업 현금흐름 유입 증가	LG화학
	저탄소 원료 전환	재활용 원료/ 바이오 원료 → 저탄소 원료로의 전환을 위한 기술 개발비용 발생 → 영업 현금흐름 유출 증가	• 개발한 기술의 적용을 통한 온실가스 및 에너지 감축 → 영업 현금흐름 유입 증가	• 개발한 기술의 적용을 통한 온실가스 및 에너지 감축 → 영업 현금흐름 유입 증가	LG화학
	공정 효율화	고효율 설비 교체/ 기술 전환 → 고효율 설비 및 기술로의 전환을 위한 투자 → 투자 현금흐름 유출 증가	• 고효율 설비 및 기술의 적용에 따른 온실가스-에너지 감축 → 영업 현금흐름 유입 증가 • 설비 및 기술 투자 확대 → 투자 현금흐름 유출 증가	• 고효율 설비 및 기술의 적용에 따른 온실가스-에너지 감축 → 영업 현금흐름 유입 증가 • 설비 및 기술 투자 확대 → 투자 현금흐름 유출 증가	LG유플러스 LG씨엔에스
	신재생 에너지 활용	신재생 에너지 도입 → 신재생 에너지 도입을 위한 설비 투자 → 투자 현금흐름 유출 증가	• 신재생 에너지 설비 운영을 통한 온실가스-에너지 감축 → 영업 현금흐름 유입 증가	• 신재생 에너지 설비 운영을 통한 온실가스-에너지 감축 → 영업 현금흐름 유입 증가	LG전자 LG화학 LG유플러스 LG씨엔에스
물리적 위험	재해 방지 대책	재난 복구/ 방재 역량강화 → 재해 방지 및 재난 상황 대응을 위한 인프라 투자 → 투자 현금흐름 유출 증가	• 재해 방지 및 재난 상황 대응을 위한 인프라 투자 → 투자 현금흐름 유출 증가	• 재해 방지 및 재난 상황 대응을 위한 인프라 투자 → 투자 현금흐름 유출 증가	LG유플러스
기회	저탄소 제품 시장 진출	전기차 충전소 플랫폼 사업 → 전기차 충전 인프라 투자 → 투자 현금흐름 유출 증가	• 전기차 충전 인프라 운영 → 영업 현금흐름 유입 증가	• 전기차 충전 인프라 운영 → 영업 현금흐름 유입 증가	LG유플러스

전략

4. 기후 관련 위험 및 기회로 인한 재무적 영향

④ 양적 정보 미제공 사유

기후 관련 위험 및 기회에 대응하기 위한 전략 실행에 따른 재무적 영향은 주요 종속회사 및 관계회사의 사업 계획 변경, 완공 시점 등에 따른 불확실성이 존재하므로 질적 정보로 작성하였습니다.

5. 기후 회복력

① 회복력 평가

당사는 국제기구 및 전문기관(IEA, IPCC)에서 제공하는 기후 시나리오를 활용하여 당사 및 주요 종속회사(LG씨엔에스, 디앤오), 주요 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스)의 기후 관련 전환 위험과 물리적 위험에 대한 회복력 평가를 수행하였습니다. 또한 한국형 녹색분류체계(K-택소노미)를 기반으로 기후 관련 기회 요인을 평가하였습니다.

1) 전환 위험

당사는 저탄소 경제로의 전환 과정에서 발생할 수 있는 재무적 영향을 체계적으로 평가하기 위해 주요 전환 위험 요인에 대한 시나리오 분석을 수행하였습니다.

분석대상 및 범위

본 분석은 핵심 관계회사인 LG전자, LG화학, LG유플러스를 대상으로 수행하였습니다. 그룹 전체 탄소 배출량의 1% 미만을 차지하는 당사 및 주요 종속회사(LG씨엔에스, 디앤오)는 배출 규모의 상대적 비중을 고려하여 분석 대상에서 제외하였습니다. 분석 기간은 2026년, 2030년, 2050년 등 그룹 탄소중립 로드맵의 주요 일정을 포함하는 중장기적 관점을 적용하였습니다.

분석에 적용한 시나리오

분석의 객관성과 신뢰도를 확보하기 위해, 국내외 기관 및 기업에서 널리 활용되는 IEA와 NGFS의 기후 시나리오를 핵심 프레임워크로 적용하고, LG그룹의 탄소중립 로드맵을 기반으로 수행하였습니다. 각 전환 위험 요인별 분석 방법은 다음과 같습니다.

- **탄소배출 규제:** IEA의 WEO¹⁾가 제공하는 미래 탄소가격 전망(STEPS, APS, NZE 2050 시나리오)을 활용하여 재무적 영향을 분석하였습니다.
- **전기요금 상승:** NGFS가 제공하는 국가별 산업용 전기요금 전망(NDCs, NZE 2050 시나리오)을 반영하여 위험을 평가하였습니다.
- **재생에너지 확대(RE100 이행²⁾):** 당사의 탄소중립 통합 로드맵을 기반으로, 국가 및 지역 단위별 조달 수단의 이행 단가를 적용하여 관련 비용을 산출하였습니다.

1) WEO(World Energy Outlook): 세계에너지전망 보고서

2) RE100 이행은 LG 탄소중립 통합 로드맵에서 기산출한 RE100 추진 비용 반영

전략

5. 기후 회복력

2) 물리적 위험

당사는 기후변화로 인한 물리적 위험이 사업 운영에 미치는 잠재적 영향을 평가하기 위해 다음과 같은 체계적인 방법론에 따라 시나리오 분석을 수행하였습니다.

분석 대상 및 범위

분석 대상은 물리적 위험 발생 시 영향이 클 것으로 예상되는 국내외 주요 사업장으로, '매출액', '직원 수', '전략적 자산 여부'를 종합적으로 고려하여 선정하였습니다. 이에 따라 당사를 포함한 주요 종속회사(LG씨엔에스, 디앤오) 및 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스) 총 6개사의 32개 생산법인¹⁾이 분석 범위에 포함되었습니다. 해당 생산법인은 대한민국, 미국, 중국 등 8개국에 위치하고 있으며, 재무적 영향은 단기(~2026년), 중기(~2030년), 장기(~2050년) 시점에 따라 평가하였습니다.

분석에 적용한 시나리오

분석의 신뢰도를 높이기 위해 글로벌 분석 플랫폼인 S&P Climonomics를 활용했으며, 자산의 위치 정보, 가치, 유형 및 적응 조치 도입 여부 등 다양한 요소를 고려하였습니다.

- **분석 위험²⁾:** 기후 관련 물리적 위험을 급성 위험(해안 침수, 하천 범람, 태풍, 산불 등)과 만성 위험(이상 기온, 물 스트레스)으로 구분하여 분석하였습니다.
- **적용 시나리오:** IPCC의 SSP³⁾ 시나리오를 적용하였습니다. 특히 현 수준의 기후 정책이 유지되는 기준 시나리오(SSP3-7.0) 대비, 저탄소 경제로 성공적으로 전환하는 시나리오(SSP1-2.6)와 고탄소 배출이 지속되는 시나리오(SSP5-8.5)에 따른 재무적 영향의 차이를 비교 분석하였습니다.
- **위험 노출도 평가:** 분석 결과를 바탕으로, 각 사업장의 물리적 재해에 대한 위험 노출도를 '낮음', '다소 낮음', '다소 높음', '높음'의 4개 구간으로 구분하여 관리하고 있습니다.

1) 일부 주요 관계회사의 사업장 매각 등에 따른 변동사항을 반영

2) 자연재해의 유형 분류는 데이터 제공 기관에 따라 상이하나, 당사는 S&P Climonomics 플랫폼 내 재해 유형 기준을 반영

3) SSP(Shared Socioeconomic Pathways): IPCC 6차 평가보고서에 활용된 시나리오로 온실가스 감축 수준(복사강제력 강도에 따른 기준 RCP 개념)과 미래 사회경제 구조를 반영한 5개의 시나리오로 구성. 시나리오의 명칭은 사회발전 및 온실가스 감축 정도와 예상되는 복사강제력(2100년 기준)을 의미하며, 높은 숫자의 시나리오일수록 고탄소 사회를 의미

전략

5. 기후 회복력

3) 기후 관련 기회

당사는 2025년 개정된 한국형 녹색분류체계(K-택소노미)를 기준으로 주요 종속회사인 LG씨엔에스와 관계 회사인 LG전자, LG화학, LG유플러스의 저탄소 제품·서비스 관련 매출, 설비투자, R&D 투자를 검토하여 기후 관련 기회 요인을 분석하였습니다.¹⁾ 기업의 경제활동이 한국형 녹색분류체계(K-택소노미)에서 정의한 100개 경제활동 중 하나에 해당하는 경우 '적격(eligible) 활동'으로 분류되며, 이 중 인정·배제·보호 기준을 모두 충족하는 경우 '적합(aligned) 활동', 즉 녹색경제활동으로 간주됩니다.

한편, 한국형 녹색분류체계(K-택소노미)에 대한 공식적인 공시 가이드라인이 아직 마련되지 않았기 때문에, 본 보고서에서는 EU 택소노미 공시위임법률(EU) 2021/2178)을 준용하였으며, 이를 바탕으로 적합 활동에 대한 매출액²⁾, CapEx³⁾, OpEx⁴⁾를 산정하였습니다.

K-택소노미 적합 경제활동 분석 현황

환경목표	K-택소노미 적합 경제활동	LG전자	LG화학	LG유플러스	LG씨엔에스
공통	혁신품목 제조	●	-	-	-
	혁신품목 소재·부품·장비 제조	●	●	●	●
	연구·개발·실증	●	●	●	-
	ICT 솔루션 개발 및 시스템 구축·운영	●	-	-	●
녹색부문: 온실가스 감축	온실가스 감축 핵심기술 활용을 위한 제조	-	●	-	●
	배출원단위가 상대적으로 낮은 기초화학물질 제조	-	●	-	-
	무공해 운송 인프라 구축·운영	-	-	●	-
녹색부문: 순환경제로의 전환	재생원료·순환자원을 사용한 제품의 생산	-	●	-	-
	사용 후 제품의 오염 제거 및 해체	●	-	-	-
	폐기물의 화학적 재활용	-	●	-	-
전환부문: 온실가스 감축	액화천연가스(LNG) 기반 수소 (블루수소) 제조	-	●	-	-

1) 설정 산정이 가능한 범위 내에서 각 종속회사 및 관계회사가 직접 관리하는 국내 및 해외 법인을 대상으로 분석을 수행함

2) 매출액: 총매출액에서 매출 예누리, 환입, 할인을 공제한 값

3) CapEx(Capital Expenditure): 유형자산, 무형자산, 사용권자산, 투자부동산의 취득액

4) OpEx(Operating Expenditure): 매출원가, 판매비 및 관리비에 포함된 연구개발비 및 수선비, 단, 내부적으로 관리되고 있지 않은 일부 데이터의 경우 원가법 등 적절한 방법을 통해 도출된 추정값 활용함

전략

5. 기후 회복력

② 분석에 사용된 주요 가정

당사는 국제감사 인증기준 위원회(IAASB¹⁾)의 중대 영향 평가기준을 참고하여 전환 위험 및 물리적 위험의 위험도를 평가하고 있습니다. 중대 영향 평가 기준은 위험 요인별 위험도를 4개 구간(다소 낮음, 낮음, 다소 높음, 높음)으로 구분하고 있으며, 위험 요인별 위험도는 평가대상의 예상 영업이익 또는 손실액 대비 정량화된 비율(1%, 4%, 10%)로 평가합니다.

중대 영향 평가 기준

위험 요인별 위험도	위험 요인별 위험도 평가 기준(%)
낮음	0 이상 ~ 1.0 미만
다소 낮음	1.0 이상 ~ 4.0 미만
다소 높음	4.0 이상 ~ 10.0 미만
높음	10.0 이상

당사는 전환 위험 및 물리적 위험을 평가하기 위해 시나리오 분석을 수행하고 있습니다. 시나리오 분석을 위한 가정사항은 다음과 같습니다.

전환 위험 시나리오 별 가정

- 1) IEA APS 시나리오(사업장 소재 국가의 자발적인 온실가스 감축 목표 및 배출권 거래제 고려)**
본 시나리오에는 모든 국가가 제시한 정책 사항이 기한 내에 모두 달성된다고 가정하며, 배출 목표가 없는 국가의 경우에도 동일한 경로를 가정한 시나리오로 2100년까지 지구 평균기온이 최소 1.7°C 상승할 것이라고 전망하고 있습니다.
- 2) IEA STEPS 시나리오(사업장 소재 국가의 자발적인 온실가스 감축 목표 및 배출권 거래제 고려)**
본 시나리오에는 현재 시행 중이거나 발표된 에너지 및 기후 관련 정책 중 실효성이 있는 정책만을 반영한 시나리오로, 2100년까지 지구 평균기온이 최소 2.4°C 상승할 것이라고 전망하고 있습니다.
- 3) IEA NZE 2050 시나리오 (사업장 소재 국가의 자발적인 온실가스 감축 목표 및 배출권 거래제 고려)**
본 시나리오에는 전 세계 에너지 부문의 순 이산화탄소 배출량이 2050년까지 '0'이 될 것을 가정한 시나리오로 지구 온도 상승을 1.5°C 이내로 제한하기 위한 경로를 제시합니다.
- 4) 대한민국 NDCs 시나리오**
본 시나리오에는 대한민국 정부의 NDCs 감축 경로를 의미합니다(2030년까지 2018년 대비 40% 감축).

당사의 전환 위험 분석에 사용된 요인별 변수를 설정할 때 당사와 주요 종속회사 및 관계회사의 사업장이 소재한 국가 또는 지역적 환경을 고려하였으며, 정량화된 과거 자료가 존재하는 경우 이를 가정의 일부로 반영하였습니다.

1) IAASB(International Auditing Assurance Standards Board): ESG 관련 인증기준(ISO 3000 등) 개정 등 감사, 검토, 기타 인증 업무 등을 추진하는 글로벌 표준 설정 기구

전략

5. 기후 회복력

탄소배출 규제에 의한 잠재적 재무 영향을 산정하는 경우, 해당 국가 또는 지역의 온실가스 감축 목표 수립 여부와 배출권거래제 운영 방식 등을 검토¹⁾하였으며, 유사한 규제가 없는 국가²⁾에 한해서는 해당 국가가 2050년까지 온실가스 배출을 선형적으로 감축하는 것으로 가정하였습니다.

전기요금 상승으로 인한 잠재적 재무 영향 산정 시에는 해당 국가 또는 지역 내 전기요금 구조, 상품 및 과거 단가 정보를 고려하였으며, 사업장에 적용되는 미래 전기요금은 NGFS에서 제공하는 국가 단위의 전망치를 가정에 반영하였습니다.

재생에너지로의 전환 시 발생하는 추가비용 산정 시에는 해당 국가 또는 지역 단위의 재생에너지 조달 수단과 과거 이행 단가 정보³⁾를 활용하였습니다.

전환 위험 시나리오 별 가정사항

1) SSP3-7.0 시나리오 (기준 시나리오)

본 시나리오는 기후변화 완화 정책에 소극적이며 기술개발이 늦어 기후변화에 취약한 사회구조를 전제로 합니다.

2) SSP1-2.6 시나리오 (저탄소 시나리오)

본 시나리오는 재생에너지 기술 발달로 화석연료 사용이 최소화되고 친환경적으로 지속가능한 경제성장을 전제로 합니다.

3) SSP5-8.5 시나리오 (고탄소 시나리오)

본 시나리오는 산업기술의 빠른 발전에 중심을 두어 화석연료 사용이 높고 도시 위주의 무분별한 개발의 확대를 전제로 합니다.

당사는 S&P Climonomics 플랫폼을 통해 물리적 위험 분석에 필요한 데이터를 추출 및 활용하고 있으며, S&P가 소유한 지적자산(재해별 영향 함수)과 이를 위한 별도의 가정사항이 존재할 수 있습니다.

시나리오 분석의 주기 및 범위

당사는 주요 종속회사 및 관계회사의 핵심 사업장을 대상으로 2023년부터 정기적으로 기후 시나리오 분석을 수행하고 있습니다. 당사는 정기적인 시나리오 분석을 통해 사업환경 변화에 능동적으로 대응하고, 사업장 단위의 데이터 세부 관리를 통해 고도화된 방식의 분석을 추진하고 있습니다.

1) 국내 배출권 할당방법 준용(배출권거래제 제3차 계획기간(2021~2025년) 예비분 4% 반영 등)

2) 배출권 거래제 미실시 국가는 제외 (모로코, 사우디아라비아 등)

3) 국내 기준, 녹색프리미엄 평균 입찰가, 태양광 및 풍력의 균등화발전비용 등의 가정사항 반영

전략

5. 기후 회복력

③ 회복력 평가에서 고려되는 유의적인 불확실한 영역

당사는 기후변화로 인한 잠재적 영향을 정량적으로 파악하기 위해 공신력 있는 데이터를 기반으로 전환 위험 및 물리적 위험에 대한 시나리오를 선정하고, 체계적인 분석을 수행하고 있습니다. 다만 기후 시나리오 분석은 모델 입력 변수와 가정 범위에 따라 미래 환경 예측 불확실성이 수반될 수 있음을 인지하고 있습니다. 이에 따라 당사는 분석의 신뢰도를 제고하기 위해 비재무 정보 중 정량 평가가 가능한 요인의 범위를 명확히 한정하였으며, S&P 등 공신력있는 글로벌 데이터 제공기관의 데이터를 활용함으로써 불확실한 영역에 대한 보완 조치를 강화하고 있습니다.

④ 회복력 평가 결과 및 시사점

전환 위험에 대한 시나리오 분석 결과 및 시사점

당사는 '탄소 규제 강화', '전기요금 상승', '재생에너지 전환'을 핵심 전환 위험 요인으로 선정하고, IEA 및 NGFS의 NZE 2050 시나리오를 포함한 다양한 미래 경로를 분석하였습니다. 분석 결과, 탄소배출권거래제와 같은 직접적인 탄소 규제 강화가 장기적 관점에서 가장 중대한 재무적 영향을 미칠 수 있는 핵심 요인으로 식별되었습니다. 반면, 전기요금 상승 및 재생에너지 전환에 따른 영향은 상대적으로 제한적인 수준으로 평가되었습니다. 특히, 탄소 규제에 인한 재무적 영향은 단기보다 장기로 갈수록 심화되는 경향을 보이며, 당사 핵심 사업장이 위치한 국가 및 지역의 정책 강도에 따라 그 영향도가 상이할 수 있음을 확인하였습니다.

당사는 식별된 전환 위험을 최소화하고 2050년 탄소중립 목표 달성을 위해 구체적인 실행 계획인 '2050 탄소중립 통합 로드맵'을 수립하여 체계적으로 이행하고 있습니다. 본 로드맵은 변화하는 정책 환경에 유연하게 대응할 수 있는 전략적 체계로서 기능합니다. 특히, 2026년부터 시작되는 국내 배출권거래제 4차 계획 기간(~2030년)의 규제 강화 기조를 포함한 대내외 환경 변화를 면밀히 모니터링하고 있습니다. 당사는 수집된 환경 변화를 로드맵에 적시에 반영하고 지속적으로 고도화함으로써, 비용 효율적이고 전략적인 탄소중립 이행을 통한 지속가능한 성장의 기틀을 더욱 공고히 해 나가겠습니다.

전환 위험 시나리오 분석 결과

		구분		전환 위험		
				~2026년	~2030년	~2050년
탄소 규제에 의한 시나리오별 전환 위험도 분석 결과	IEA	STEPS	주요 관계 회사			
		APS				
		NZE 2050				
전기요금 상승으로 인한 시나리오별 전환 위험도 분석 결과	NGFS	NDCs	주요 관계 회사			
		NZE 2050				
재생에너지 전환으로 인한 전환 위험도 분석 결과		주요 관계회사				

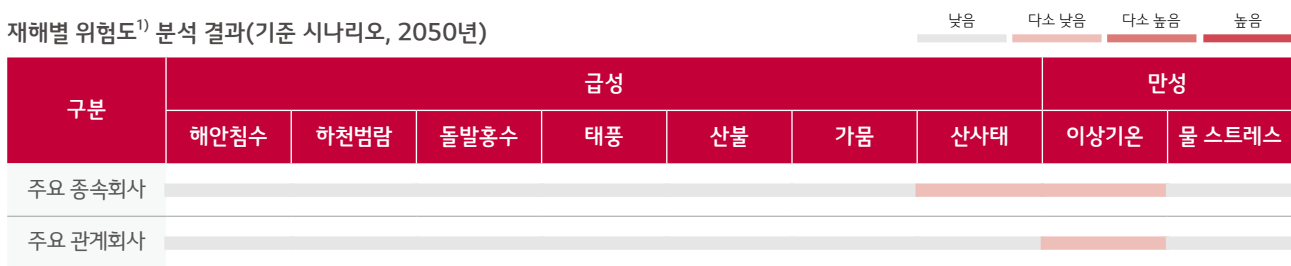
전략

5. 기후 회복력

물리적 위험에 대한 시나리오 분석 결과 및 시사점

당사는 S&P Climamomics 플랫폼을 활용하여 9개의 주요 자연재해(급성 및 만성)가 2050년까지 사업장에 미치는 영향을 다각도로 분석하였습니다. 분석 결과, 단기적으로 중대한 재무적 손실을 유발하는 단일 재해는 없는 것으로 확인되었습니다. 다만 고탄소 시나리오 하에서는 2050년으로 갈수록 재해 위험도가 점차 증가할 것으로 전망됩니다. 특히, 만성 위험 중 '이상기온'은 공조 설비의 효율 감소와 냉방비 급증, 생산성 하락까지 이어져 타 재해 대비 상대적으로 높은 수준의 잠재적 운영 위험을 발생시킬 수 있는 요인으로 평가되었습니다. 당사는 분석 결과를 실질적인 대응 역량 강화의 토대로 삼아, 피해 경로 사전 식별과 최적의 적응 계획 수립을 목표로 하고 있습니다. 이를 위해 국내외 주요 기관 및 동종 업계의 모범 사례를 참고하여 핵심 사업장에 적합한 적응 조치를 도출하고 있습니다. 나아가, 각 조치의 도입 효과와 타당성을 체계적으로 평가하기 위해 기존 적응 조치 도입 현황, 신규 조치 도입에 따른 예상 비용, 도입 시 회피 가능한 재무적 편익 등을 종합적으로 고려하며, 이를 통해 가장 효과적이고 효율적인 리스크 관리 및 대응 체계를 구축해 나갈 것입니다.

재해별 위험도¹⁾ 분석 결과(기준 시나리오, 2050년)

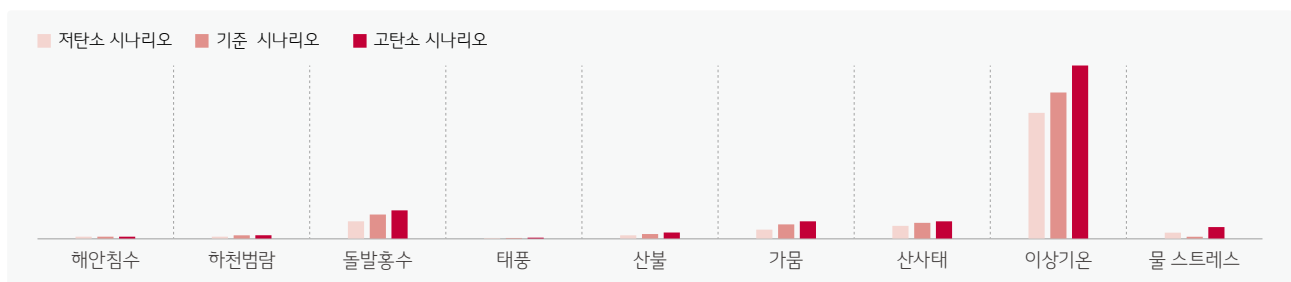


1) 재해별 위험도 기준은 주요 가정의 재해별 구간 점수 참고

시나리오별 물리적 위험에 노출된 자산의 비중 분석 결과



시나리오별 물리적 위험도 점수 분석 결과 비교(2050년)



전략

5. 기후 회복력

기회에 대한 분석 결과

당사는 한국형 녹색분류체계(K-택소노미)를 기준으로 주요 종속회사(LG씨엔에스) 및 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스)의 녹색경제활동 관련 매출액, CapEx, OpEx를 산정하였으며, 상세 분석 결과 다음과 같습니다.

주요 관계회사 K-택소노미 실적 산정 결과

(단위: 억 원, %)

구분	K-택소노미 경제활동명	제품/서비스	매출		CapEx		OpEx	
			금액	비율	금액	비율	금액	비율
녹색 경제 활동	혁신품목 소재·부품·장비 제조	전기차 부품, 리튬이온배터리 소재, 스마트팩토리 솔루션 등	48,424	4.5%	19,074	24.6%	2,481	8.3%
	혁신품목 제조	스마트팩토리, 공기청정기, HVAC 등	12,032	1.1%	229	0.3%	337	1.1%
	배출원단위가 상대적으로 낮은 기초화학물질 제조	올레핀, 부타디엔	10,782	1.0%	617	0.8%	209	0.7%
	온실가스 감축 핵심기술 활용을 위한 제조	바이오나프타 활용 제품, 발전소 최적 운영 솔루션 등	2,161	0.2%	216	0.3%	59	0.2%
	재생원료·순환자원을 사용한 제품의 생산	재생원료 활용 제품	862	0.1%	22	0.0%	22	0.1%
	무공해 운송 인프라 구축·운영	전기차 충전 인프라	462	0.0%	199	0.3%	0	0.0%
	ICT 솔루션 개발 및 시스템 구축·운영	텀블러 세척 서비스, 건물 통합 운영 플랫폼 등	47	0.0%	17	0.0%	20	0.1%
	사용 후 제품의 오염 제거 및 해체	리퍼비시 제품	7	0.0%	1	0.0%	6	0.0%
	액화천연가스(LNG) 기반 수소(블루수소) 제조	LNG 기반 블루수소 생산 공장	-	0.0%	269	0.3%	-	0.0%
	폐기물의 화학적 재활용	열분해유 생산 공장	-	0.0%	96	0.1%	-	0.0%
	연구·개발·실증	데이터센터 액체냉각 솔루션, CCU 등	-	0.0%	22	0.0%	452	1.5%
합 계			74,780	6.9%	20,762	26.7%	3,587	12.1%
그 외 경제활동 ¹⁾			1,009,761	93.1%	56,924	73.3%	26,141	87.9%
총 계			1,084,541	100.0%	77,686	100.0%	29,728	100.0%

1) 한국형 녹색분류체계(K-택소노미)에 적격이나 적합하지 않은(eligible but not aligned) 활동과 비적격(non-eligible)활동을 의미함

위험관리

1. 기후 관련 위험관리를 위한 프로세스 및 정책

① 사용된 투입변수 및 매개변수

투입 변수 및 매개 변수	데이터 원천	범위		
		(주)LG	종속회사	관계회사
에너지 사용량	ERP ¹⁾ 등 각 사별 내부 관리 데이터	●	●	●
온실가스 배출계수	환경부 온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침	●	●	●
산업 동향	동종사 지속가능 경영 보고서, 연구기관 연구 보고서 등	●	●	●
극한 기상 데이터	S&P Climonomics 플랫폼		●	●
물리적 자산 가치	재무제표 자산 장부금액		●	●
탄소배출권 가격	IEA 시나리오별 탄소 가격 전망 데이터		●	●

1) ERP(Enterprise Resource Planning): 기업 정보 통합시스템

② 위험 식별을 위한 시나리오 분석

당사는 전환 위험과 물리적 위험이 당사와 주요 종속회사 및 관계회사에 미치는 영향을 파악하기 위한 목적으로 기후 시나리오 분석을 수행하고 있습니다. 기후 시나리오 분석과 관련된 세부 내용은 '5. 기후 회복력'의 내용을 참고하시기 바랍니다.

③ 위험 평가 기준

당사의 기후 위험 평가는 잠재적 재무 영향을 식별하고 그 중요도를 판단하는데 중점을 두고 있습니다. 이를 위해 기후변화 시나리오 분석을 통해 위험 요인을 식별·정의하고, 사업에 대한 관련성과 노출도를 평가하고 있습니다. 위험 평가 기준과 관련된 세부 내용은 '5. 기후 회복력'의 내용을 참고하시기 바랍니다.

④ 기후 위험을 우선시하는 방법

당사는 기후변화 리스크를 전사적 위험관리 체계에 통합하여 식별·평가·관리·모니터링하고 있습니다. 그룹 기후변화 협의체는 기후 관련 정책과 주요 실행 과제를 논의하며, ESG팀은 협의 결과와 탄소중립 이행 현황을 ESG위원회에 정기적으로 보고합니다. ESG위원회는 이를 바탕으로 기후 관련 주요 사안을 심의·감독합니다. 또한 신규 투자 심의 시 탄소배출량, 에너지 사용량, 규제 변화 등 기후 관련 위험 및 기회 요인을 검토하여 투자 의사결정에 반영하고 있습니다.

위험관리

1. 기후 관련 위험관리를 위한 프로세스 및 정책

㉔ 모니터링 방법

당사 및 주요 관계회사는 각 회사의 실행 부서에서 그룹 기후변화 협의체, ESG위원회에 이르는 기후 관련 관리 체계를 구축하여 기후 관련 위험을 모니터링하고 있습니다. 기후변화 협의체에서는 각 회사의 기후변화 위험 평가 결과와 탄소배출량, 재생전력 전환율을 포함한 핵심 지표를 관리하고, 경영진과 ESG위원회에 주요 안건을 정기적으로 보고하고 있습니다.

㉕ 위험관리 프로세스의 변경

보고기간 내에 기후 관련 위험관리 프로세스에 유의적인 변경 사항은 없습니다.

2. 기회 관리를 위한 프로세스 및 정책

당사는 한국형 녹색분류체계인 K-택소노미에서 정의한 친환경 경제활동에 근거하여 주요 종속회사 및 관계회사의 제품 생산 및 사업 활동을 검토하고, 기후변화 기회 요인을 파악하고 있습니다. 이를 통해 당사는 다양한 기회 요소를 체계적으로 관리해 나가고자 합니다.

3. 전체 위험관리 프로세스와의 통합 방법 및 정도

당사는 주요 종속회사(LG씨엔에스, 디앤오) 및 주요 관계회사(LG전자, LG화학 및 LG유플러스)를 포함한 총 14개¹⁾ 계열사를 대상으로 기후변화 위험 대응 체계를 구축하였습니다. 각 사에서는 CRO(Chief Risk Officer) 선임 및 위기 관리 전담조직 구성을 통해 기후변화를 포함한 비즈니스 활동 전반의 잠재적인 위험을 예방하며 사건·사고 발생 시 신속하게 대응하고 있습니다. 위기 관리 프로세스는 '평상 시'와 '위기 시'로 구분되어 관리되며, '평상 시'는 위기 센싱, 예방, 대비를 중점으로 하고, '위기 시'는 대응 및 복구를 중점으로 두고 있습니다. 또한, 위기 관리 프로세스에서는 그룹 차원의 대응이 필요한 위험을 식별하고 평가하여 선제적인 대비책을 마련하고 있습니다. 기후변화에 따른 위험의 경우 그룹 기후변화 협의체에서 정책 변화, 에너지 가격 변동, 공정 기술 및 에너지 조달 방안 등 다양한 안건을 논의함으로써 관리하고 있습니다.

1) LG전자, LG디스플레이, LG이노텍, LG화학, LG에너지솔루션, LG생활건강, LG유플러스, LG헬로비전, HSAD, LG씨엔에스, 디앤오, 팜한농, LG사이언스파크, 인화원

지표 및 목표

1.기후 관련 지표

① 온실가스 배출량

당사와 주요 종속회사(LG씨엔에스, 디앤오) 및 주요 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스)는 온실가스 배출량을 산정하여 관리하고 있으며, 회사별 Scope 1, 2 온실가스 배출량은 다음과 같습니다.

Scope 1, 2 온실가스 배출량^{1) 2)}

(단위: 천tCO₂eq)

지표	구분	배출량		
		2023년	2024년	2025년
Scope 1 온실가스 배출량	(주)LG 및 주요 종속회사	6	7	7
	주요 관계회사 ^{3) 4)}	1,801	2,004	1,870
	LG전자	70 ⁴⁾	77	73
	LG화학 ⁴⁾	1,728	1,924	1,795
	LG유플러스	3	3	2
	소계 ⁴⁾	1,807	2,011	1,877
Scope 2 온실가스 배출량	(주)LG 및 주요 종속회사	145 ⁴⁾	146	168
	주요 관계회사 ^{3) 4)}	2,035	1,974	2,030
	시장 기반 LG전자	224	234	224
	LG화학	1,296	1,250	1,308
	LG유플러스	515	490	498
	소계	2,179	2,120	2,197
배출량 총합		3,987	4,131	4,074

1) (주)LG의 주요 종속회사와 주요 관계회사의 2025년 Scope 1, Scope 2 배출량은 온실가스 명세서 검증 결과에 따라 일부 변경 가능

2) 배출량의 단위는 천tCO₂eq로 백의 자리에서 반올림하여 계산

3) 주요 관계회사의 온실가스 배출량에 당사 소유 지분을 반영한 수치(관계회사별 지분율: 보고기간 말 기준)

4) 산출 기준 변경으로 인한 2023년, 2024년 수치 조정

지표 및 목표

1.기후 관련 지표

② 온실가스 배출량 측정 방법

당사는 '운영통제 접근법¹⁾'을 적용하여 당사와 회계상 연결 실체인 주요 종속회사(LG씨엔에스, 디앤오)의 온실가스 배출량을 산정하였으며, '지분율 접근법²⁾'을 적용하여 주요 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스)의 온실가스 배출량을 산정하였습니다. 온실가스 배출량 측정을 위해 당사에서 적용한 기준 및 지침은 다음과 같습니다.

온실가스 배출량 산정 기준 및 적용 지침

Scope 1, 2 온실가스 배출량

- 온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침 (환경부 고시:제2023-221호)
- ISO 14064-1(2018)
- IPCC 국가 인벤토리 가이드라인 (2006)

1) 관계회사 중 기업이 운영통제권을 가진 사업장 배출량의 100%를 보고하는 접근법

2) 사업장에 대한 기업 소유 지분에 따라 온실가스 배출량을 산정하는 접근법

투입변수 및 가정

당사의 Scope 1, 2 온실가스 배출량 측정에 사용된 투입변수는 다음과 같습니다. 당사의 활동자료, 발열량, 배출계수는 각 종속회사 및 관계회사에서 제공하는 정보와 상이할 수 있습니다.

온실가스 배출량 산정 주요 투입변수

지표	구분	배출량
Scope 1 온실가스 배출량	고정 연소	- 활동자료: 도시가스(LNG), 경유, 등유, 프로판 사용량 - 발열량: 연료별 국가고유 발열량 적용 - 배출계수: 2006 IPCC 국가 인벤토리 가이드라인 기본 배출계수 적용
	이동 연소	- 활동자료: 휘발유, 경유, LPG - 발열량: 연료별 국가고유 발열량 적용 - 배출계수: 이동연소(도로)의 연료별, 온실가스별 기본 배출계수 적용
Scope 2 온실가스 배출량	외부 전기	- 활동자료: 전력 사용량 - 배출계수: 국가고유 전력 배출계수 적용
	외부 스팀	- 활동자료: 스팀 사용량 - 배출계수: 연도별 공급처 스팀 배출계수 적용 및 국가 스팀 배출계수 적용

지표 및 목표

1.기후 관련 지표

③ 전환 위험에 취약한 자산 및 사업활동

당사는 기후 관련 전환 위험이 그룹의 핵심 사업을 영위하는 주요 관계회사의 생산 및 영업 활동에 미치는 영향을 중요하게 인식하고 있습니다. 이에 각 관계회사는 공정효율화, 저탄소 연료 전환, 재생에너지 투자 등을 통해 전환 위험을 적극적으로 관리하고 있습니다. 전환 위험에 취약한 자산 및 사업 활동의 세부 내용은 각 사업의 특성을 가장 잘 반영하고 있는 개별 관계회사의 지속가능경영보고서를 참고하시기 바랍니다.

④ 물리적 위험에 취약한 자산 및 사업활동

당사는 보고범위인 주요 종속회사 및 관계회사의 주요 사업장을 대상으로 실시한 물리적 위험 평가에서 취약한 자산 및 사업활동이 없음을 확인하였습니다. 당사의 물리적 위험 평가 관련 세부 내용은 '5. 기후 회복력' 내 '(4) 회복력 평가 결과 및 시사점' 내용을 참고하시기 바랍니다.

⑤ 기회에 부합하는 자산 또는 사업활동

당사의 기후 관련 기회에 부합하는 자산 또는 사업활동에 관한 세부 내용은 '5. 기후 회복력' 내 '(4) 기후 회복력 평가 결과 및 시사점' 내용을 참고하시기 바랍니다.

⑥ 자본 배치

기후 관련 위험 및 기회와 관련된 자본배치는 '4. 기후 관련 위험 및 기회로 인한 재무적 영향'을 참고하시기 바랍니다.

⑦ 내부탄소 가격

당사는 내부탄소 가격을 활용하여 IEA, NGFS 배출권 가격 시나리오와 국내외 탄소배출권거래제 상 탄소 배출권 가격 등을 종합적으로 고려하고 있습니다. 이를 통해 국내 배출권 할당의 불확실성과 글로벌 주요 생산 거점별 탄소 규제 변화를 선제적으로 관리하고, 탄소 감축을 위한 적극적인 투자를 유도하고 있습니다.

⑧ 경영진 보상

당사의 주요 관계회사인 LG화학은 온실가스 배출량 감축 등 ESG 관련 지표를 경영진 KPI 및 성과·보상 체계에 연계하고 있으며, LG유플러스는 전체 온실가스 배출량의 60% 이상을 차지하는 네트워크 부문의 감축 목표를 네트워크 부문장(C-Level)의 KPI에 반영하여 성과평가 및 인센티브 보상에 연계하고 있습니다.

지표 및 목표

2. 기후 관련 목표

① 온실가스 배출량 관련 양적 및 질적 목표

당사의 주요 관계회사는 LG그룹 탄소중립 통합 로드맵 이행을 위해 주요 배출원과 특성을 고려하여 세부 감축목표를 수립하고 관리하고 있습니다. Scope 1, 2 온실가스 순배출량에 대한 탄소중립 목표는 IPCC에서 규정한 6대 온실가스(CO₂, CH₄, N₂O, HFCs, PFCs, SF₆)를 기준으로 수립하였으며, 국가 탄소중립 기준연도인 2018년을 준용하고, 중간목표는 2030년, 최종목표는 2050년으로 설정하였습니다. 주요 관계회사에 대한 온실가스 배출량 목표는 다음의 표를 참고하시기 바랍니다.

주요 관계회사 온실가스 배출량 목표¹⁾

(단위: 천tCO₂eq)

지표	목표 유형	주요 단계		
		2018년 (기준연도)	2030년 (중간목표)	2050년 (최종목표)
Scope 1 온실가스 배출량	절대량 목표	6,140	5,602	0
Scope 2 온실가스 배출량	절대량 목표	5,675	3,362	0
온실가스 배출량 합계	절대량 목표	11,815	8,964	0

1) LG전자, LG화학, LG유플러스

② 목표 설정 접근법

목표 설정 방법

당사는 그룹 온실가스 배출량의 99%를 차지하는 7개 핵심 관계회사(LG전자, LG디스플레이, LG이노텍, LG화학, LG에너지솔루션, LG생활건강, LG유플러스)의 개별 목표와 이행 방안을 통합하여, 그룹 차원의 '2050 탄소중립 통합 로드맵'을 수립하였습니다. 본 로드맵은 2050년까지 각 관계회사의 연도별 배출 목표와 구체적인 감축 계획을 포함하는 실질적인 이행 계획으로, 시장 환경과 사업계획의 변화, 감축 이행 속도를 반영하여 탄소중립 목표 달성을 위해 정기적으로 고도화 하고 있습니다.

특히, 국내 배출권거래제 4차 계획기간(~2030년) 시작에 따른 정부 기후변화 규제 강화 기조에 대응하고자, 로드맵의 실행 방향과 이에 따른 재무적 영향을 종합적으로 재검토할 계획입니다.

LG그룹 탄소중립 통합 로드맵의 세부 사항은 당사 넷제로 보고서를 참고하시기 바랍니다.

지표 및 목표

2. 기후 관련 목표

목표 검토 방법과 진척도 모니터링 방법

당사는 탄소중립 이행 성과를 정기적으로 모니터링하며 ESG팀은 그 결과를 ESG위원회에 보고하는 체계를 운영하고 있습니다. 모니터링의 실효성을 확보하기 위해 당사는 월별 탄소배출량(Scope1, 2), 온실가스 배출 집약도, 에너지 효율화 설비 투자 및 재생전력 전환 비용, 재생전력 전환량 등을 핵심 관리 지표로 선정 하였습니다. 해당 지표는 LG그룹의 ESG 플랫폼인 'LG ESG Intelligence'를 통해 체계적으로 수집 및 통합 관리되고 있습니다.

목표 대비 성과

보고기간 내 당사의 주요 관계회사인 LG전자, LG화학 및 LG유플러스는 온실가스 11,037천 톤을 배출하여 기준연도 대비 6.6% 감축하였습니다. 주요 관계회사는 REC 구매, PPA 계약 체결, 태양광 발전 시설 도입 등을 통해 재생에너지 전환을 확대하고 있습니다. 당사 및 주요 관계회사의 기준연도 온실가스 배출량 및 실적은 '1. 기후 관련 지표'의 '(1) 온실가스 배출량'을 참고하시기 바랍니다.

주요 관계회사 온실가스 배출량

(단위: 천tCO₂eq)

구분	범 위	2018년	2024년	2025년
온실가스 배출량 (Scope1+2)	주요 관계회사 ¹⁾	11,815	11,548 ²⁾	11,037

1) LG전자, LG화학, LG유플러스

2) 산출 기준 변경으로 수치 조정

③ 온실가스 배출량 감축 목표에 관한 추가정보

탄소크레딧 사용 계획

당사의 주요 관계회사인 LG전자는 감축 목표 달성을 보완하기 위한 수단으로 국제적으로 신뢰성 있는 기준을 충족하는 탄소크레딧 활용 가능성을 검토하고 있습니다. LG화학은 탄소중립 목표 달성을 위해 직접 및 간접 감축 활동을 최우선으로 추진하고 있으며, 추가적인 감축이 어려운 잔여 배출에 한해 배출권 및 탄소크레딧 등 외부 감축 수단을 보완적으로 활용하고 있습니다.

II. 준법경영

거버넌스	42
전략	45
위험관리	50
지표 및 목표	52

거버넌스

당사는 준법통제기준과 이사회가 정하는 바에 따라 회사의 규모나 영업의 성격에 부합하는 준법통제체제를 구축·정비·운영하고 그 작동상황을 감독하고 있습니다. 또한 당사는 『이사회 – 대표이사 – 준법지원인 - Compliance Manager - 전체 조직 및 임직원』으로 이어지는 준법경영 거버넌스를 구축하여 운영하고 있으며, 이를 통해 전사 차원의 준법통제체제를 지속적으로 관리 및 강화하고 있습니다.

준법경영 실행 조직

구분	비고
이사회	준법통제기준 제·개정, 준법지원인 선임, 준법통제체제 운영실태 점검, 컴플라이언스 관련 주요 사항 결정
ESG위원회	준법통제 정책 수립 및 주요 위험 관리 방안 논의 및 결정
대표이사	준법통제체제 구축·정비·운영 및 감독
준법지원인	준법통제 관련 실무 통괄
Compliance Manager	담당 부서별 준법통제 이행 및 확산 지원
전체 조직 및 임직원	부서별 위험 식별, 관리 활동 계획 및 수행

그룹 공통의 컴플라이언스 관련 거버넌스 체계

당사는 LG그룹 차원의 준법경영 고도화를 지원하기 위해 그룹 공통의 컴플라이언스 관리 체계를 지속적으로 발전시켜 왔습니다. 2022년에는 그룹사의 컴플라이언스 운영 현황과 관리 체계를 점검하고, 글로벌 규범 및 선진 사례를 분석하였으며, 이를 토대로 2023년에는 그룹 내 협의를 거쳐 '이사회를 중심으로 한 컴플라이언스 거버넌스 체계' 모델을 구축하였습니다.

이와 같은 거버넌스 체계를 기반으로, 주요 계열사들은 준법경영 관련 위험 및 기회를 관리·감독할 수 있는 거버넌스 체계를 도입하여 운영하고 있습니다. 특히, LG전자, LG화학, LG유플러스 등 주요 상장 계열사는 각 회사의 ESG위원회 규정에 준법경영 관련 역할과 책임을 명시하여 관련 사항을 제도적으로 관리하고 있습니다.

또한, 주요 계열사들은 핵심 리스크 관련 유관 부서와 준법지원인 등이 참여하는 사내 컴플라이언스 협의체를 운영하여 주요 준법 이슈와 리스크 대응 방안에 대한 실무 논의를 진행하고 있으며, 이를 통해 컴플라이언스 체계의 실행력을 강화하고 있습니다.

당사는 연 2회 이상 주요 계열사의 컴플라이언스 담당자를 대상으로 컴플라이언스 협의회를 개최하여 준법통제체제 운영 현황과 개선 과제를 점검하고 있으며, 우수 사례 공유 및 실무 교류 등을 통해 담당 인력의 전문성과 역량 향상을 지원하고 있습니다.

거버넌스

1. 준법경영 관련 위험 및 기회를 관리·감독하는 의사결정기구

① 역할 및 권한

이사회는 준법경영과 관련된 위험 및 기회를 감독하며, 관련 사안에 대한 의사결정을 수행합니다. 보다 전문적이고 체계적인 심의가 이루어질 수 있도록, 이사회는 ESG위원회 규정에 따라 준법경영 관련 권한과 역할을 ESG위원회에 위임하고 있습니다.

ESG위원회는 준법통제체제의 구축 및 운영과 관련된 주요 정책을 심의·의결하며, 핵심 컴플라이언스 리스크 관리 현황 등 주요 사항을 정기적으로 보고받고 있습니다. 또한, 당사의 핵심 컴플라이언스 리스크를 선정하여 리스크별 관리 체계의 개선방안 및 이행 현황을 점검하고 논의합니다. 이와 같은 준법경영 관련 역할 및 권한은 ESG위원회 규정에 명확히 명시되어 있습니다.

② 역량 판단 및 개발

ESG위원회는 각 분야에 대한 경험과 역량을 보유한 경영진과 독립이사로 구성되어 있습니다. 특히, 법률 전문성을 갖춘 독립이사가 ESG위원으로 참여하여 ESG위원장과 협력하고 있으며, 컴플라이언스 관련 안건에 대해 전문적 의견과 자문을 제공함으로써 ESG위원회의 전문성과 역량을 제고하고 있습니다.

③ 의사결정기구에 대한 보고 방법 및 빈도

당사는 준법경영 관련 주요 사항이 이사회와 ESG위원회를 중심으로 체계적으로 관리될 수 있도록 보고 체계를 운영하고 있습니다. 이사회는 ESG위원회 활동 결과를 보고받으며, 준법지원인 선임, 준법통제기준 제·개정 등 이사회에 집중적인 검토와 의사결정이 요구되는 주요 컴플라이언스 안건에 대한 논의를 진행합니다. 필요시 전체 이사회 차원에서 관련 안건을 추가로 검토하고 있습니다.

준법경영 관련 안건 보고 방법 및 빈도

구분	이사회	ESG위원회
보고 주체	준법지원인	준법지원인
보고 빈도 및 시기	연 3회 이상	연 2회 이상
보고 내용	- 준법통제체제 운영실태 상세 - 준법통제기준 준수 여부 점검 결과 및 개선 방안 - 준법통제체제 유효성 평가 결과 및 개선 방안 - 그룹 표준점검 기준에 따른 자체 점검 및 평가 결과, 외부전문가의 검증결과 - 준법지원인 주요활동 및 업무계획 - ESG위원회 주요 보고 사항	- 주요 컴플라이언스 리스크 관리 체계 - 주요 컴플라이언스 업무 진행 경과/결과 - 주요 위험 관련 위험신호 및 수시 발생하는 컴플라이언스 이슈 - 준법경영을 위한 중장기 계획

거버넌스

1. 준법경영 관련 위험 및 기회를 관리·감독하는 의사결정기구

④ 주요 의사결정 및 관리·감독 시, 준법경영 관련 위험 및 기회를 고려하는 방식

당사의 ESG위원회는 보고기간 내 식별된 34개의 위험 요소(118개 행위 유형) 중 지주회사 사업의 특성을 반영한 핵심 컴플라이언스 리스크를 선정하였으며, 선정된 리스크는 이사회 차원에서 중점적으로 관리하고 있습니다. ESG위원회에서 이사회에 보고한 컴플라이언스 리스크 안건에 대한 세부 내용은 개요 내 '2. ESG위원회' 항목에서 확인할 수 있습니다.

또한, 당사는 투자 심의 과정에서 지속가능성 관점이 반영될 수 있도록 윤리·준법을 포함한 7개 항목의 지속가능성 위험 평가 기준과 절차를 수립하여 운영하고 있습니다.

⑤ 목표 설정 및 진척도에 대한 관리·감독

당사는 이사회와 ESG위원회를 중심으로 준법경영 목표를 설정하고, 이행 현황을 관리·감독하고 있습니다. ESG위원회는 이사회에 위임받은 권한에 따라 준법경영 목표와 추진 과제의 진행 상황을 정기적으로 점검합니다.

또한, 준법통제기준, 법적 위험관리 체계, 준법 점검 및 보고 절차, 준법지원인의 독립적인 업무 수행 체계, 위반 행위 제재 체계 등의 적정성과 실효성을 검토하고 있습니다. 이를 바탕으로 주요 컴플라이언스 리스크별 관리 성과와 개선 과제, 목표 이행 현황을 지속적으로 감독합니다.

2. 준법경영 관련 위험 및 기회의 감독에 대한 경영진의 역할

① 경영진에 위임된 역할 및 감독 방법

당사는 준법경영 관련 위험 및 기회를 효과적으로 관리·감독하기 위해 경영진에게 관련 역할과 책임을 부여하고 있습니다. 이에 따라 대표이사는 준법통제기준 및 이사회 방침에 따라 회사의 규모와 사업 특성에 적합한 준법통제체계를 구축·운영하고, 그 운영 현황을 지속적으로 점검·감독하고 있습니다.

② 통제 및 절차

당사는 컴플라이언스 담당부서로 법무/준법지원팀을 운영하고 있으며, 준법지원인의 준법통제 업무 수행을 지원하기 위해 부서별로 Compliance Manager(이하 "CM"이라함) 제도를 운영하고 있습니다. CM은 부서 내 준법 의무, 정책, 절차, 교육 및 훈련 지원 등 준법통제 업무를 보좌하는 역할을 수행합니다. 또한 CM은 사내에서 발생한 주요 컴플라이언스 이슈를 법무/준법지원팀에 적시에 공유하고 적절한 대응 방안을 협의하며, 부서별 업무 특성에 따른 컴플라이언스 리스크를 식별·관리하기 위해 부서별 리스크 저감 목표를 수립하는 등 실질적인 준법 관리 활동을 수행하고 있습니다. 또한, 경영진은 핵심 컴플라이언스 리스크를 포함한 주요 위험에 대해 각 위험에 대한 전문성을 보유하고 있는 부서를 전담 관리 부서로 지정하여 이를 통해 위험 및 그 관리 현황을 체계적으로 모니터링하고, 실질적인 대응 활동을 수행하고 있습니다.

전략

1. 준법경영 관련 위험 및 기회

① 위험 및 기회의 식별

당사는 회사의 설립 목적, 영업 특성, 최신 규제 동향 등을 종합적으로 고려하여 정기적으로 컴플라이언스 리스크를 식별하고 체계적으로 관리하고 있습니다. 매년 준법통제기준에 따라 위험의 규모와 발생 빈도를 분석하여 '㈜LG Risk Profile'을 작성하고 있으며, 이는 임직원의 업무 수행 과정에서 발생할 수 있는 주요 법적 위험을 유형화한 목록으로 리스크명, 법적 제재, 관련 법규, 리스크 설명, 위험도 등의 정보를 포함하고 있습니다. 또한, '발생 가능성' 및 '영향도' 등을 기준으로 이사회 차원에서 중점 관리가 필요한 핵심 컴플라이언스 리스크를 평가 및 유형화하여 관리하고 있으며, 선정된 핵심 리스크는 매년 재평가를 통해 적정성을 검토하고 지속적으로 업데이트하고 있습니다.

2025년에는 총 34개 위험 항목과 118개 행위 유형을 식별하여 관리하고 있으며, 이 중 미공개 중요정보 이용, 계열회사에 대한 부당한 업무 지시, 계열회사 부당지원 및 사익 편취를 핵심 컴플라이언스 리스크로 선정하여 이사회 차원에서 집중 관리하였습니다.

준법경영 관련 위험 식별 및 분석

구분	상세내용	발생 가능성	영향도	기간
위험	미공개 중요정보 이용행위			
	당사나 임직원의 미공개 중요정보에 따른 법적 제재, 소송 대응 비용 및 과징금 발생	중	하	중기
	당사나 임직원의 미공개 중요정보 이용으로 인한 당사 및 그룹에 대한 평판 및 신뢰 하락에 따른 비재무적 영향	중	상	단기~장기
	계열회사에 대한 부당한 업무지시			
	당사가 계열회사 또는 계열회사 소속 임직원에게 부당한 지시를 하여 민·형사상 법적 책임이 인정되거나 부당한 지시와 관련된 수사/조사가 이루어질 경우, 대응 및 그 결과에 따른 비용 발생	중	상	중기
	당사가 계열회사 또는 계열회사 소속 임직원에게 부당한 지시를 하여 민·형사상 법적 책임이 인정되거나 부당한 지시와 관련된 수사/조사가 이루어질 경우, 당사 및 그룹에 대한 평판 및 신뢰 하락에 따른 비재무적 영향	중	상	단기~장기
계열회사 부당지원·사익편취	당사의 계열회사에 대한 부당지원 또는 사익편취에 따른 공정거래법 등 관련 법규 위반으로 인한 형사처벌 또는 행정처분 발생	중	상	중기~장기
	당사의 계열회사 부당지원·사익편취에 따른 당사 및 그룹에 대한 평판 하락 및 이해관계자와의 관계 악화에 따른 비재무적 영향	중	상	단기~장기

② 영향 기간

당사는 준법경영 관련 위험이 미칠 수 있는 영향을 고려하여 예상 발생 시기를 단기(1년 이내), 중기(1년 초과 5년 이내), 장기(5년 초과)로 구분하고, 이에 따라 위험을 식별·관리하고 있습니다. 해당 기간범위는 사업계획 수립 기간범위와 동일합니다.

전략

2. 사업모형 및 가치사슬

① 현재 및 예상 영향

준법경영 관련 위험

위험	구분	세부내용
미공개 중요정보 이용 행위	현재영향	미공개 중요정보 이용 관련 법적 요구사항 위반으로 당기 중 발생한 벌금 액수는 0원이며, 관련 소송 미발생
	예상영향	자본시장법 위반에 따른 벌금 또는 과태료 및 관련 소송 비용 발생과 기업 평판 하락에 따른 간접적 재무적 손실 가능성 존재
계열회사 대상 부당한 업무 지시	현재영향	계열회사 경영 관여 과정에서 관련 법적 요구사항 위반으로 당기 중 발생한 벌금 액수는 0원이며, 관련 소송 미발생
	예상영향	지주사 또는 지주사 임직원에게 대한 공정거래법/노동 관련 법령 등 위반에 대한 책임, 형법상 업무상 배임죄의 공범, 상법상 업무집행지시자 책임 (손해배상 책임) 등이 인정될 수 있으며, 주주대표소송 패소 또는 기소/유죄 판결 시 그룹 평판에 심각한 부정적 영향 초래 가능성 존재
계열회사 부당지원·사익편취	현재영향	계열회사와의 거래 관련 법적 요구사항 위반으로 당기 중 발생한 벌금 액수는 0원이며, 관련 소송 미발생
	예상영향	관련 규정 위반 시 과징금 부과 및 관련 행위자 형사처벌 위험, 그룹 전반의 평판 및 신뢰 하락에 따른 악영향 초래 가능성 존재

② 집중된 영향

미공개 중요정보 이용행위와 계열회사 부당지원·사익편취 위험은 전사 준법통제체제와 기업 신뢰도 등에 광범위한 영향을 미칠 수 있는 요소로 판단되어, 전사 조직 전체에 공통적으로 영향을 미치는 위험으로 식별되었습니다.

반면, 계열회사에 대한 부당한 업무 지시로 인한 위험은 그 성격상 특정부문에 보다 집중적인 영향을 미치는 것으로 파악되었습니다. 이러한 위험은 경영진의 의사결정 구조, 내부통제 체계, 그리고 지배구조 투명성에 직접적인 위험을 초래할 가능성이 존재합니다.

3. 전략 및 의사결정

① 대응 및 계획

준법경영 관련 위험에 대응하기 위해 당사는 사전적 통제 체계와 사후 대응 체계를 수립 및 운영하고 있습니다. 사전 통제 측면에서는 잠재적인 위험을 사전에 식별하고 예방하기 위한 관리 체계를 구축하고 있으며, 사후에는 발생한 이슈에 신속하게 대응하고, 이를 바탕으로 기존의 준법통제체제를 개선할 수 있도록 하고 있습니다.

전략

3. 전략 및 의사결정

당사는 식별한 모든 위험을 기반으로 Risk Profile 매뉴얼을 수립하여 사내 정책 및 절차에 반영하고 있으며 임직원 유의사항을 포함하여 이를 주기적으로 업데이트하고 있습니다. 핵심 컴플라이언스 리스크에 대해서는 위험 특성을 고려한 예방 중심의 관리 활동을 수행하고 있으며, 임직원을 대상으로 한 다양한 교육을 통해 준법의식을 지속적으로 강화하고 있습니다. 또한 리스크 관리 현황을 주기적으로 점검하고 있으며, 점검 결과를 바탕으로 개선 계획을 수립하여 ESG위원회 및 이사회에 보고하고 있습니다. 당사가 준법경영 관련 리스크별 특징을 고려하여 수립한 컴플라이언스 활동은 다음과 같습니다.

주요 컴플라이언스 활동

위험	구분
미공개 중요정보 이용 행위	• 미공개 중요정보 이용 관련 FAQ 및 8대 행동원칙 등을 통해 임직원에게 대하여 구체적인 행동기준 제공 • 연 4회 미공개 중요정보 취급이 빈번한 시기에 사내 포털 상의 배너, 팝업 등을 활용한 주기적 커뮤니케이션 수행 • 최신 규제동향에 대한 뉴스레터 발행 • 미공개 중요정보 포함 이메일 및 문서에 대한 주의 문구 기재 의무화 • 부서별 미공개 중요정보 취급 문서 리스트 관리 • 연 1회 심층 자율점검을 통한 준법 모니터링 수행
계열회사 대상 부당한 업무 지시	• 담당 업무 임직원 대상 주기적인 인터뷰 수행 및 모니터링을 통한 위험 진단 • 위험 진단을 토대로 임직원에게 대한 구체적인 가이드라인 제공 • 고위험 부서 대상 맞춤형 대면 교육 및 커뮤니케이션 수행 • 전 임직원 대상 최신 규제동향 배포 • 연 1회 심층 자율점검을 통한 준법 모니터링 수행
계열회사 부당지원·사익편취	• 계열사 거래시 부당지원/사익편취 관련 적정성 검토를 위한 체크리스트 마련 • 계열사 거래에 대한 유관부서를 통한 사전 검토 자동화 프로세스 시스템 도입 • 고위험 부서 대상 맞춤형 대면 교육 및 커뮤니케이션 수행 • 전 임직원 대상 최신 규제동향 배포 • 연 1회 심층 자율점검을 통한 준법 모니터링 수행

② 목표 달성 계획

전사 차원의 준법경영 체계 고도화를 기반으로, 사업 전 과정에서 법규 위반 위험을 최소화하기 위한 관리 체계를 강화할 계획입니다. 이를 위해 부서별 고위험 영역을 식별하고, 부서 및 임직원 중심의 예방 활동을 수립 및 이행하는 프로세스를 마련하고 있습니다. 또한 국내외 주요 법령에 대한 위험 기반 준법통제 계획 수립을 정례화하고, 법무지원시스템을 활용한 자율점검과 CM 제도 운영을 통해 조기 모니터링 및 보고 체계를 운영하고 있습니다. 당사는 규제 변화에 대응하기 위해 준법경영 로드맵을 지속적으로 보완하고, 임직원 교육 및 이행 수준에 대한 점검과 개선 활동을 병행해 나갈 계획입니다.

③ 기 수립된 계획의 진척도

당사가 준법경영 관련 위험에 대응하기 위해 수립한 목표 및 해당 목표의 달성도에 관한 세부 내용은 본 보고서 'II. 준법경영' 내 '지표 및 목표'에서 확인할 수 있습니다.

전략

4. 준법경영 관련 위험 및 기회로 인한 재무적 영향

① 보고기간 내 재무적 영향

보고기간 내 준법경영 관련 핵심 위험으로 인해 식별한 재무적 영향은 발생하지 않았습니다. 다만 향후 관련 위험으로 인해 벌금이나 소송 비용 등의 법적 비용이 발생할 수 있으며, 이는 재무적 영향을 초래할 가능성이 있습니다. 해당 비용은 영업활동과 직접적으로 관련되지 않아 재무제표상 기타비용 또는 영업외비용으로 인식되어 순이익 감소에 영향을 줄 수 있습니다. 또한 이러한 법적 비용이 현금으로 지출될 경우 현금 및 현금성 자산의 감소로 이어질 수 있습니다.

② 차기 회계연도에 중요한 조정을 야기할 수 있는 준법경영 관련 위험 및 기회

차기 회계연도의 재무상태에 중요한 조정을 야기할 수 있는 준법경영 관련 위험을 검토한 결과, 미공개 중요 정보 이용행위, 계열사에 대한 부당한 업무 지시 및 계열사 부당지원·사익편취 등의 위법행위가 발생할 가능성을 식별하였습니다. 해당 위법행위가 소송으로 이어질 경우 미래 보고기간의 자원 유출 가능성을 고려하여 소송충당부채를 인식하거나 우발부채를 공시할 수 있습니다. 또한 향후 재발 방지를 위한 내부통제 개선 과정에서 규정 정비 및 시스템 구축 등이 이루어질 경우, 관련 비용 증가로 판매관리비가 확대될 가능성도 존재합니다.

전략

5. 준법경영 회복력

당사는 컴플라이언스 리스크 관리를 위하여 매년 Risk Profile을 정기적으로 작성하고 있으며, 이를 기반으로 핵심 위험의 관리 현황 및 개선 방안을 분석하여 ESG위원회에 보고하고 있습니다. 이러한 과정을 통해 체계적인 준법경영 리스크 관리 체계를 운영하고 있습니다. 또한 지주회사로서 당사는 그룹 차원의 관리 체계 확산과 고도화를 지원함으로써 준법경영 리스크에 대한 대응 역량과 조직 전반의 회복력 강화를 도모하고 있습니다.

회복력 평가

당사는 다음 항목을 기준으로 하여 회복력을 평가하고 있습니다.

- 1) 준법통제체제 운영실태에 대한 외부검증: 매년 자체적으로 준법통제기준 준수 여부와 준법통제체제의 유효성을 점검한 후, 그 결과에 대해 외부 전문가로부터 검증을 받고 있습니다.
- 2) 글로벌 인증기준 충족여부에 대한 내부 심사: 외부 전문가의 지원을 받아 회사의 준법통제체제가 글로벌 인증기준(ISO 37301)을 충족하는지 점검하였으며, 심사 결과를 토대로 실질적인 개선 과제를 도출하여 이행하고 있습니다. 이를 통해, 준법통제체제의 지속적인 고도화를 추진하고 있습니다.
- 3) 위법행위 및 위험신호에 대한 개선조치: 내부 제보, 연2회 임직원을 대상으로 실시하는 자율점검, CM을 통한 위험 신호 모니터링 등을 통해 리스크 징후를 조기에 인지하고 있습니다. 위법행위의 발생을 확인하거나 위험신호를 감지한 경우, 문제 원인을 분석하여 준법통제체제를 개선하고 있습니다. 이를 통해 준법경영 리스크에 대한 대응 역량을 강화하고 있습니다.

위험관리

1. 준법경영 관련 위험관리를 위한 프로세스 및 정책

당사는 준법통제체제를 구축 및 운영함에 있어 DOJ¹⁾에서 2017년 제정 후 수차례 개정된 ECCP²⁾를 기준 프레임워크로 활용하고 있습니다. 이에 따라 당사의 위험관리 프로세스는 위험 평가, 정책 및 절차, 교육 및 커뮤니케이션, 준법점검 및 모니터링을 포함한 절차로 구성되어 있습니다. 또한 각 절차는 사업환경 변화 및 법규 개정 사항을 반영하여 정기적으로 점검 및 개선하고 있습니다.

1) DOJ(Department of Justice): 미국 법무부

2) ECCP(Evaluation of Corporate Compliance Program): 기업 컴플라이언스 프로그램 평가 지침

① 위험 평가

당사는 이사회 중심의 전사 위험관리 체계 아래 법적 리스크를 통합적으로 식별, 평가 및 관리하기 위해 준법 통제기준을 마련하여 운영하고 있습니다. 준법지원인은 해당 기준에 따라 법적 위험을 규모, 발생 가능성 및 발생 빈도 등을 기준으로 정기적으로 분석하고, 이를 유형별로 분류하여 관리 체계를 구축하고 있습니다. 또한, 분석 결과를 바탕으로 위험별 대응 필요성을 검토하여 관련부서 및 임직원에게 협조를 요청하고 있으며, 각 조직은 이에 신속히 대응함으로써 준법통제체제의 실행력을 강화하고 있습니다. 이와 함께 위험평가 기준과 절차는 정기적인 검토를 통해 지속적으로 보완 및 개선하고 있습니다.

당사는 그룹 차원에서 중점 관리가 필요한 리스크를 '그룹 핵심 컴플라이언스 리스크'로 선정하여 계열사별 리스크 수준과 관리 현황을 점검하고 그룹 전반의 컴플라이언스 관리 체계 실효성을 제고하고 있습니다. 2025년에는 '담합', 2026년에는 "개인정보 보호"를 그룹 핵심 컴플라이언스 리스크로 선정하였으며, 그룹 차원의 관련 각 리스크의 특성을 고려한 모범 관리 방안을 수립하고 계열사가 이를 실행하는 과정에서 리스크 관리 수준을 고도화해 나갈 계획입니다.

② 정책 및 절차

당사는 법무시스템 고도화를 통해 계약체결 프로세스 내에 체크리스트 작성을 필수 절차로 함으로써 위험 예방 활동이 업무절차에 통합되도록 하였습니다. 아울러 해당 제도의 원활한 운영과 정착을 위해 임직원을 대상으로 한 내부 교육을 병행하여 실시하였습니다.

또한, 식별된 주요 위험에 대하여 'Risk Profile 매뉴얼'을 마련하여 임직원에게 배포하고 있습니다. 이를 통해 업무 수행 시 유의해야 할 사항 및 준수해야 할 사내 정책 및 절차를 안내하고 있으며, 해당 매뉴얼은 환경 변화 및 내부 운영 상황을 반영하여 주기적으로 업데이트하고 있습니다.

당사에서 주요 위험, 핵심 컴플라이언스 리스크 관련하여 작성 및 배포한 규정 및 가이드라인은 다음과 같습니다.

준법경영 관련 위험 관리 규정 및 가이드라인

구분		상세내용
핵심 컴플라이언스 리스크	미공개 중요정보 이용 행위	• 미공개중요정보 이용 관련 FAQ 자료 • 미공개 중요정보 이용 관련 행동원칙
	계열회사 부당지원 ·사익편취	• 내부거래 준법 매뉴얼 • 내부거래 심의기준 • 내부거래위원회 규정 • 계열사 거래 시 검토해야 할 거래조건의 적정성 체크리스트

위험관리

1. 준법경영 관련 위험관리를 위한 프로세스 및 정책

③ 교육 및 커뮤니케이션

당사는 준법경영 문화의 내재화와 확산을 위해 교육, 커뮤니케이션, 참여형 프로그램을 통합적으로 운영하고 있습니다. 연 1회 전 임직원을 대상으로 『미공개 중요정보 이용행위 관련 서약서』를 징구하고 있으며, 2025년 이후 신규 입사자에게는 체계적인 준법 교육 프로그램을 마련하여 시행함으로써 초기 단계부터 컴플라이언스 인식을 강화하였습니다. 또한 부서별 CM과 총괄책임자를 대상으로 별도의 준법 교육을 실시하여 업무 수행 과정에서 관리 역량을 제고하고 있습니다.

내부 커뮤니케이션 강화를 위해 매월 2회 'Compliance News Update'를 발간하여 주요 컴플라이언스 이슈 및 관련 규제동향을 임직원들에게 공유하고 있습니다. 사내 배너, 팝업 및 주의 문구를 활용하여 미공개 중요 정보 이용 관련 위험에 대한 경각심을 지속적으로 환기하여 사내 준법경영 문화를 정착시키고 확산하고자 노력하고 있습니다.

아울러 모든 부서를 대상으로 '부서별 준법 간담회'를 개최하여 각 부서 업무 특성과 주요 위험을 반영한 고위험 요소를 선정하고, 사례 기반 교육 심층 토론을 통해 실질적 준법인식 제고를 추진하고 있습니다.

④ 준법점검 및 모니터링

당사는 준법통제체제의 실효성을 지속적으로 확보하기 위하여 점검 및 모니터링 체계를 운영하고 있습니다. 이사회를 통해 매년 준법통제 기준 준수 여부와 준법통제체제의 유효성을 점검하고 있으며 평가의 객관성을 확보하기 위해 외부 자문기관의 법률 검토를 실시합니다. 점검 결과는 이사회에 정기적으로 보고되며 관리 체계 개선에 활용되고 있습니다.

또한 모든 위험의 관리 현황을 체계적으로 점검하기 위하여 매년 임직원을 대상으로 '준법점검'을 실시하고 있으며, 이를 통해 위험별 관리 수준을 5단계 척도로 나누어 정량적으로 평가하고 있습니다. 해당 점검은 익명성을 보장하여 응답의 신뢰성과 객관성을 높이고 있으며, 필요에 따라 추가 인터뷰를 실시하여 특정 위험에 대한 심층 분석도 병행하고 있습니다.

아울러, 핵심 컴플라이언스 리스크에 대해서는 임직원들이 스스로 준수 여부를 점검할 수 있도록 체크리스트를 마련하여 자율 점검 체계를 운영하고 있으며, 이를 통해 준법경영에 대한 이해도와 실천 수준을 제고하고 있습니다. 또한, 각 위험별 담당 부서를 지정하여 지속적인 모니터링을 수행하고 있습니다.

당사는 RPA¹⁾를 활용하여 국내외 주요 컴플라이언스 이슈를 실시간으로 모니터링하고 있습니다.

1) RPA(Robotic Process Automation): 로보틱 프로세스 자동화

⑤ 전체 위험관리 프로세스와의 통합 방법 및 정도

당사는 준법경영 관련 위험을 체계적으로 관리하기 위해 준법경영 관련 위험 자료를 수집하고, 평가 및 분석 과정을 통해 주요 위험을 식별하고 있습니다. 해당 위험은 준법지원인의 검토를 거쳐 경영진 및 ESG위원회 보고되며, ESG위원회에 논의된 중요 사항은 이사회에 보고됩니다.

지표 및 목표

1. 준법경영 관련 지표

① 법규 위반, 임직원 교육 및 자율점검

당사는 그룹 차원의 준법경영 리스크에 효과적으로 대응하기 위해 2025년 핵심 컴플라이언스 리스크 위반, 임직원 교육 이행, 자율점검 실시 현황을 주요 지표로 설정하여 관리하고 있습니다. 해당 지표는 GRI Standards¹⁾ 2021 내 '2-27. 법률 및 규정 준수'에 근거하여 설정되었습니다. 최근 4개년 기준으로 각 위험별 위반 건수²⁾ 및 벌금 내역은 확인된 바 없으며, 이를 통해 준법통제체제가 안정적으로 운영되고 있음을 확인하였습니다. 또한 임직원들의 준법 의식 제고를 위해 전사 차원의 정기 교육을 실시하고 있으며, 해당 교육은 대면 방식을 통해 운영되고 있습니다. 2025년 기준 전 임직원의 80% 이상이 교육을 이수하였습니다. 전사적 자율준법점검 체계 고도화를 위해 현업 부서의 참여를 독려하고 있으며, 2025년 전체 부서의 85% 이상이 자율점검에 참여하였습니다.

1) GRI Standards (Global Reporting Initiative Standards): 지속가능경영보고서 가이드라인

2) (주)LG는 법적 제제사항 없으나, LG씨엔에스 5건, 디앤오 3건 발생하였음

② 지표 관리 방법

당사에 통지되는 모든 법규 위반사항을 유관 부서에서 취합하여 관리하고 있습니다. 또한, 내부 컴플라이언스 점검을 통해 리스크 위반 건수를 집계하고 있으며, 사내 법무지원시스템을 활용하여 임직원 및 부서별 자율점검 참여율을 함께 관리하고 있습니다. 향후에는 정도경영신문고를 통해 접수되는 컴플라이언스 리스크 위반 건수를 통합 관리하는 방안을 검토하고 있습니다.

2. 준법경영 관련 목표

① 양적 및 질적 목표

당사는 준법경영 리스크 관리 강화를 위해 컴플라이언스 관리 체계를 기반으로 당사 기준의 정량 목표를 설정하여 추진하고 있습니다. 이를 통해 전사 차원의 준법경영 활동이 체계적으로 이행될 수 있도록 관리하고 있습니다.

ISO³⁾ 37301(준법경영시스템) 인증 유지 및 관리를 위해 외부 인증기관으로부터의 지속적이고 정기적인 심사를 받아 국제 표준에 부합하는 컴플라이언스 시스템을 지속적으로 고도화하고자 합니다. 전사 자율 준법점검 체계 고도화와 관련하여 일반 자율 점검은 전체 부서 기준 85% 이상의 참여율 달성과 핵심 컴플라이언스 리스크에 대한 심층 자율 점검은 전체 임직원 기준 85% 이상의 참여율 달성을 목표로 하고 있습니다. 아울러, 임직원의 준법의식 제고를 위해 컴플라이언스 대면 교육은 75% 이상의 수료율을 권장하고 있으며, CM 대상 교육은 85% 이상의 참석률 달성을 목표로 하고 있습니다.

또한 당사 기준의 핵심 컴플라이언스 리스크와 관련하여 위법행위 발생 0건을 목표로 설정하였으며, 이를 달성하기 위해 상시 점검 및 예방 중심의 관리 활동을 지속적으로 강화하고 있습니다.

3) ISO(International Organization for Standardization): 국제 표준화 기구

지표 및 목표

2. 준법경영 관련 목표

② 목표 설정 접근법

목표 설정 방법

당사는 준법경영 관련 목표 수립 시, 전기 성과를 우선적으로 점검하고 목표 이행률을 정량·정성 지표를 기반으로 종합적으로 분석하여 전반적인 운영 성과를 체계적으로 평가하고 있습니다. 아울러, 주요 국내외 준법경영 관련 규제 변화 및 요구사항을 반영하여 이를 바탕으로 차년도 목표를 설정하거나 기존 목표의 보완 방향을 도출하며, 이를 통해 준법경영 체계의 지속적인 고도화를 추진하고 있습니다.

목표 검토 방법과 진척도 모니터링 방법

당사는 매년 법무/준법지원팀 주관 아래 전사 준법경영 수준을 점검하고 있습니다. 전 부서를 대상으로 자율 준법 점검 참여율, 임직원 컴플라이언스 교육 이수 현황, 부서별 위험 식별 및 관리 이행 수준, 핵심 컴플라이언스 관련 위법행위 발생 여부 등을 종합적으로 모니터링하고 있습니다.

점검 결과는 경영진 및 관련 부서에 정기적으로 공유되며, 필요한 경우 개선 과제를 도출하여 후속조치를 시행하고 있습니다. 이를 통해 설정된 준법경영 목표 대비 성과를 관리하는 동시에 주요 위험의 발생 가능성을 사전에 낮춤으로써 전사적 준법 수준을 지속적으로 향상시키고자 합니다.

목표 대비 성과

2025년 7월, 당사는 ISO 37301(준법경영시스템)의 국제표준 인증을 취득하였습니다. 또한 2025년 12월 시행된 자율 준법 점검에 대한 부서 참여율 100%를 달성하였으며, 핵심 컴플라이언스 리스크 심층 자율점검 참여율은 85%를 초과하였습니다.

③ 목표의 수정사항 및 사유

보고기간 중, 당사의 준법경영 관련 목표 수정 사항은 없습니다.

III. 안전보건

거버넌스	55
전략	57
위험관리	62
지표 및 목표	64

거버넌스

1. 안전보건 관련 위험 및 기회를 관리·감독하는 의사결정기구

① 위험 및 기회에 관한 관리·감독

당사는 ESG위원회를 통해 안전보건 관리 체계를 관리·감독하고 있습니다. ESG위원회는 그룹 안전환경 협의체를 통해 안전환경 관련 정책과 관리가 필요한 사안을 검토 및 논의하고 있습니다. ESG위원회의 역할 및 권한은 '개요' 내 '거버넌스'를 참고하시기 바랍니다.

② 역량 판단 및 개발

ESG위원회는 안전보건을 포함하여 기업 경영 전반에 대한 전문성과 역량을 보유한 위원으로 구성되어 있습니다. 안전보건 관련 전문적인 의사결정을 지원하기 위해 ESG위원회 산하 실무 지원 조직인 ESG팀에 안전보건 전문가를 포함하여 운영하고 있습니다.

③ 의사결정기구에 대한 보고 방법 및 빈도

ESG위원회는 당사의 안전보건 관리부서인 ESG팀으로부터 안전보건 관리 체계 운영 실적과 계획에 대해 보고받고 있습니다. ESG위원회는 반기 1회 개최를 원칙으로 하되, 필요한 경우 수시로 개최하고 있습니다. 2025년 ESG위원회를 통해 당사의 안전보건 관리체계 개선 경과 및 계획 안건이 보고되었습니다.

안전보건 관련 안건 보고 방법 및 빈도

2026년 6월말 기준

구분	일자	안건 유형	주요 안건
제2차 ESG위원회	2025.10.02	보고 안건	(주)LG 안전보건 관리체계 개선 경과 및 계획

④ 주요 의사결정 및 관리·감독 시, 안전보건 관련 위험 및 기회를 고려하는 방식

ESG위원회는 ESG팀으로부터 보고받은 안전보건 유해·위험요인의 관리 현황과 이를 개선하기 위한 중장기 로드맵 등의 적정성을 논의하고 감독하고 있습니다.

⑤ 목표 설정 및 진척도에 대한 관리·감독

당사는 안전보건 유해·위험요인 점검 결과와 예산 및 집행 내역, 중장기 개선계획을 포함한 목표 및 활동 실적을 ESG위원회에 보고하고 있으며, ESG위원회는 이를 바탕으로 당사의 안전보건 관련 목표 설정 및 성과 전반을 감독·모니터링하고 있습니다.

거버넌스

2. 안전보건 관련 위험 및 기회의 감독에 대한 경영진의 역할

① 경영진에 위임된 역할 및 감독 방법

당사는 안전보건 관련 위험 및 기회를 효과적으로 관리·감독하기 위해 경영진에게 관련 역할과 책임을 부여하고 있습니다. 이에 따라 당사의 경영진은 ESG팀으로부터 안전보건 관리 체계 운영 현황, 점검 결과 및 활동 계획 등을 정기적으로 보고받고 있으며, 필요한 경우 수시 보고를 통해 관련 경영 활동을 지속적으로 관리하고 있습니다. 경영진은 안전보건 관리 체계 구축, 비상대응체계 운영, 법적 요구사항 준수 여부 등을 관리·감독함으로써 안전보건 확보의무를 이행하고 있습니다.

② 통제 및 절차

관리 부서 지정 및 운영

당사는 ESG팀을 안전보건 관리부서로 지정하고 있으며, 관련 역할과 책임은 안전보건 관리 규정을 통해 명확히 규정하고 있습니다. ESG팀은 안전보건 관련 법규 대응, 정책 수립 및 이행, 사고 예방을 위한 위험요인 식별·평가, 비상대응체계 구축 및 관리, 협력회사 역량 관리 등을 수행함으로써 안전보건 관리 체계를 수립·운영하고 있습니다. 또한 외부 전문기관을 활용하여 안전보건 관계법령상 의무사항 이행 여부와 위험관리의 적정성 등에 대한 정기 안전점검과 협력회사 평가를 반기 1회 실시하고 있으며, 식별된 잠재 유해·위험요인에 대해서는 대응 계획을 수립하여 안전보건 관리 수준을 지속적으로 개선하고 있습니다.

비상대책위원회 운영

당사는 '㈜LG 비상대응매뉴얼'을 기반으로 안전보건을 포함한 각종 비상 상황에 대비하여 조직별(인원별) 대응체계를 수립하고 있으며, 실제 상황 발생 시 인명 및 재산 피해를 최소화하기 위해 상황별 시나리오에 따른 훈련을 운영하고 있습니다. 비상 상황 발생 시에는 상황의 비상등급에 따라 전사 비상대책위원회가 즉시 소집되며, 비상대책위원회는 비상대책본부(ESG팀)로부터 대응현황을 보고받고, 유관부서 간 협조 및 주요 대응방향을 결정하며 컨트롤타워 역할을 수행합니다. 이후 상황이 종료되면 원인 조사 및 재발 방지 대책 수립을 총괄하여 유사 사고의 재발을 방지합니다.

경영진의 통제 및 절차

경영진의 안전보건 관련 위험 및 기회에 대한 감독을 지원하기 위해 ESG팀은 관련 주요 사안을 ESG위원회에 정기적으로 보고하고 있습니다. ESG위원회는 이러한 보고를 기반으로 회사의 안전보건 관련 위험 및 기회를 종합적으로 관리·감독하고 있습니다.

전략

1. 안전보건 관련 위험 및 기회

① 위험 및 기회의 식별

당사는 사업 및 보유하고 있는 자산의 특성을 반영하여 운영 과정에서 발생 가능한 안전보건 관련 위험요인을 주기적으로 식별하고 체계적으로 관리하고 있습니다. 또한 안전경영방침 및 안전보건 관리규정에 따라 정기적인 안전 점검을 시행하여 유해·위험요인의 유형과 발생 가능성을 파악하고, 중점 관리가 필요한 주요 위험을 도출·평가하고 있습니다. 한편 당사는 별도의 사업을 직접 영위하지 않는 순수지주회사로서, 주요 수입원은 관계회사로부터의 배당수익, LG 브랜드 권리 사용에 따른 상표권 수익, 그리고 보유 건물의 임대를 통한 임대수익 등으로 구성되어 있습니다. 이 가운데 건물 임대 활동에서 발생할 수 있는 안전보건 관련 위험이 상대적으로 높을 것으로 판단하고 있으며, 해당 활동과 연계된 주요 안전보건 관련 위험은 다음과 같습니다.

안전보건 관련 위험 및 기회 식별 및 분석

구분	위험	설명	기간		
			단기	중기	장기
위험	시설 및 설비 노후화	시설 및 설비 등 유형자산의 노후로 인한 인적·물적사고 발생에 따른 복구/보상비용, 경영손실 등 직·간접 비용 증가	●	●	●
	비상대응 체계 및 사전 관리 미흡	재해·재난 등 비상 상황 시 대응 체계 및 훈련 부족 등으로 발생 가능한 인적·물적 피해에 따른 직·간접 비용 증가	●	●	●
	협력회사의 안전 보건 관련 법규 미준수	협력회사의 안전보건 관리 체계 미흡 및 법규 미준수로 인한 과태료, 벌과금 발생 및 영업 중단으로 인한 경영 손실	●	●	●
	사업장 내 안전사고 발생	중대재해 또는 산업안전사고 발생에 따른 치료·보상비용 및 기업의 산업재해 보상보험료 및 상해보험료 인상	●	●	●
	안전사고 관련 소송발생	사고로 인한 소송사건 발생으로 인한 소송비용, 피해보상금 등 법적 대응 비용 발생	●	●	●

② 위험 및 기회의 영향 기간

당사는 안전보건 관련 위험이 미칠 수 있는 영향을 고려하여 예상 발생 시기를 단기(1년 이내), 중기(1년 초과 5년 이내), 장기(5년 초과)로 구분하고, 이에 따라 위험을 식별·관리하고 있습니다. 해당 기간범위는 사업계획 수립 기간범위와 동일합니다.

전략

2. 사업모형 및 가치사슬

① 사업모형 및 가치사슬에 미치는 영향

당사는 안전보건 관련 현재 및 잠재적 위험이 소유 건물의 임대 활동에 주로 집중되어 있음을 식별하였습니다. 이에 따라 해당 위험이 당사의 사업모형 및 가치사슬 전반에 미치는 영향을 다음과 같이 정의하고 있습니다.

안전보건 주요 위험별 영향 분석

위험	구분	세부 내용
시설 및 설비 노후화	현재영향	당기 중 노후화된 시설 및 설비에 대한 유지 보수 비용 지출
	예상영향	시설 및 설비에 대한 안전기준 미달 시 사고 발생에 따른, 인명피해, 복구비용 등 발생 가능
비상대응 체계 및 사전관리 미흡	현재영향	당사의 2025년 중대 사고는 총 0건으로 중대한 영향 없음
	예상영향	사고 발생 시 초기 대응 실패로 인한 피해 확산으로 인명 피해, 시설 복구비용 등 발생 가능
협력회사의 안전 보건관련 법규 미준수	현재영향	협력회사 안전보건 관리 체계 미비에 따른 중대한 영향 없음
	예상영향	협력회사 법규 위반 시 당사 법적 책임 확대, 행정처분, 평판저하 등 발생 가능
사업장 내 안전사고 발생	현재영향	당사의 2025년 중대 사고는 0건으로 현재 직면한 중대한 영향은 없음
	예상영향	중대 사고 발생 시 산업재해 보상 증가와 함께 향후 근로자재해보험 및 기업 상해보험의 인상 가능성 존재
안전사고 관련 소송발생	현재영향	당사의 2025년 중대 사고는 0건으로 현재 중대한 영향은 없음
	예상영향	사업 장 내 사고 발생 시 그에 대한 소송비용 및 피해보상 청구 등으로 법적 대응 비용과 보상 비용 발생 가능성 존재

전략

3. 전략 및 의사결정

① 대응 및 계획

당사는 보고시점 기준으로 안전보건 관련 위험 및 기회로 인해 사업모형의 근본적인 변화가 발생했거나 향후 발생할 것으로 예상되는 영향은 없는 것으로 판단하고 있습니다. 안전보건 관련 위험 대응 현황은 다음의 표를 참고하시기 바랍니다.

안전보건 관련 위험 대응 현황

대응활동명	위험
시설 및 설비 위험요인 제거	- 시설 및 설비를 구분하여 안전 관리표준 수립/배포 4대 핵심 위험 영역 집중 개선 작업 - 시설·설비를 구분하여 유해·위험요인 사전 감지하고 모니터링하는 기술 고도화 - 고위험 작업과 시설 및 설비에 적용 가능한 디지털 신기술 도입
안전보건 관리 체계 고도화	- 체계적인 건물관리를 위한 통합 비상대응체계 수립/운영 - 임직원 보건 재해 예방을 위해 건강증진지수를 체계적으로 관리하는 시스템 구축 - 사업장 안전보건 위험성 평가 및 개선반영 프로세스 내재화
협력회사 안전보건 역량 강화	- 협력회사의 안전보건 역량을 평가하는 Tool 개발 - 정기적 역량 진단과 개선 조치 - 협력회사의 안전보건 교육을 실시하여 전문 인력 양성 지원 - 협력회사를 위한 통합 안전관리 IT 시스템 구축
안전보건 조직 및 역량 강화	- 안전보건 전담 조직 및 각 사업장 내 안전보건 관리자 배치, 현장 책임체계 명확화 - 직급 및 직무별 맞춤형 안전보건 교육 및 체험형 프로그램 운영 - 경영진 및 관리자의 안전 리더십 강화를 위한 교육 지원

② 목표 달성 계획

당사는 안전보건 관련 위험을 전사적으로 체계화하여 관리하기 위해 유해·위험요인 점검과 개선조치를 지속적으로 강화하고 있습니다. 또한 사고 발생 시에는 신속한 원인 분석과 비상조치계획 수립을 통해 대응 역량을 제고하고 있습니다. 더불어 임직원 대상 교육과 근로자 참여형 커뮤니케이션을 통해 자율적인 안전 보건 문화 확산을 추진하고 있습니다.

③ 기 수립된 계획의 진척도

당사의 안전보건 관련 위험 대응을 위해 설정된 목표와 해당 목표의 달성 수준에 대한 상세 내용은 본 보고서 'III. 안전보건' 항목 중 '지표 및 목표'를 참고하시기 바랍니다.

전략

4. 안전보건 관련 위험 및 기회로 인한 재무적 영향

① 보고기간 내 재무적 영향

시설 및 설비의 위험요인 제거, 안전보건 관리 체계 고도화, 협력회사 안전보건 역량 강화 등 예방 및 대응을 위한 다양한 활동은 당사의 재무상태, 경영성과 및 현금흐름에 영향을 미칠 수 있습니다. 해당 재무적 영향은 계량적 산정에 따른 불확실성을 고려하여 정성적 정보 위주로 분석하고 있으며 상세한 내용은 다음의 표를 참고하시기 바랍니다.

안전보건 대응활동의 재무적 영향 분석

대응활동명	구분	세부 내용
시설 및 설비 위험요인 제거	현재영향	• 노후화된 시설 및 설비에 대한 유지보수로 영업활동 현금흐름 유출 증가
	예상영향	• 시설 및 설비에 적용 가능한 신기술 도입에 따른 무형자산 및 투자활동 현금흐름 유출 증가
안전보건 관리 체계 고도화	현재영향	• 안전보건 관리 체계 운영에 따른 영업 비용 및 영업활동 현금흐름 유출 증가
	예상영향	• 기업건강증진지수 관리 체계 구축에 따른 영업 비용 및 투자활동 현금흐름 유출 증가
협력회사 안전보건 역량 강화	현재영향	• 협력회사 교육 지원에 따른 영업 비용 및 영업활동 현금흐름 유출 증가
	예상영향	• 협력회사 관리 체계 점검 및 관리 강화에 따른 영업 비용 및 영업활동 현금흐름 유출 증가
안전보건 조직 및 역량 강화	현재영향	• 교육 프로그램 운영비용 증가에 따른 영업비용 확대
	예상영향	• 전담조직 및 안전보건 관리자 배치에 따른 인건비 및 영업비용 확대

② 차기 회계연도에 중요한 조정을 야기할 수 있는 안전보건 관련 위험 및 기회

당사는 차기 회계연도의 재무상태에 유의적인 영향을 미칠 수 있는 안전보건 관련 위험을 검토한 결과, 시설 및 설비의 노후화와 비상대응 체계 운영 및 사전 관리의 미흡으로 인해 피해 발생 및 비용 증가 가능성이 존재하는 것으로 분석하였습니다. 시설 및 설비의 노후화는 지속적인 유지보수를 수반하며, 이에 따라 수선비 증가와 영업현금흐름의 유출이 지속적으로 발생할 가능성이 있습니다. 또한 비상대응체계 운영과 사전관리의 미흡으로 사고가 발생할 경우 피해 복구 과정에서 일시적인 판매관리비 증가와 함께 영업현금흐름 유출이 발생할 수 있습니다.

③ 전략 실행을 위한 투자 및 처분 계획

당사는 안전보건 관련 위험의 예방 및 대응 전략을 효과적으로 추진하기 위해 전년 대비 관련 예산을 확대 하였으며, 이를 바탕으로 개선 공사와 위험요인 및 관리 체계 점검을 위한 투자 계획을 수립하였습니다.

전략

4. 안전보건 관련 위험 및 기회로 인한 재무적 영향

④ 전략 실행에 따른 기간 범위별 재무적 영향

당사는 단기(1년 이내)부터 중기(1년 초과~5년 이내)까지의 기간 동안 노후 시설 및 설비에 대한 투자 확대에 따른 투자활동 현금흐름 유출과 더불어 안전보건 관리 체계 고도화 및 협력회사 역량 강화를 위한 비용 지출 증가로 영업활동 현금흐름 유출이 확대될 것으로 예상하고 있습니다. 다만 단기 및 중기 단계에서 추진되는 투자와 개선 활동의 효과로 당사의 안전보건 관리 체계 및 협력회사 관리 수준이 점진적으로 향상됨에 따라, 장기(5년 초과) 시점부터는 일부 인프라 운영비 및 인력 관련 비용이 감소할 것으로 전망됩니다.

5. 안전보건 회복력

당사는 비상 상황 발생 시 인명 및 자산 피해를 최소화하고 신속한 대응 역량을 확보하기 위해 비상대응위원회를 구성하고 조직별 대응체계를 마련하였습니다. 또한 다양한 유형의 비상 상황을 반영한 시나리오 기반 대응 프로세스를 구축하여 체계적인 위기 대응이 가능하도록 운영하고 있습니다. 평상시에는 사업장 내 발생하거나 접수된 사고 정보를 실시간으로 공유하고 있으며, 비상 대응 매뉴얼과 사고 분류 기준에 따른 보고 체계를 기반으로 상시 대응 체계를 유지하고 있습니다. 아울러 해당 체계는 연 2회 정기 점검을 통해 대응 준비 수준(Readiness)과 회복력(Resilience)을 점검하고, 필요한 보완 조치를 즉시 시행함으로써 안전보건 관리 체계의 적정성을 지속적으로 확보하고 있습니다.

회복력 평가

당사는 다음의 평가 요소를 기반으로 안전보건 위험에 대한 회복력을 종합적으로 평가하고 있습니다.

- 1) 비상대응체계 정기 점검: 정기적인 위험성 평가를 통해 비상 상황 발생 시 신속한 의사결정과 사고 대응 절차의 실행 가능성을 점검하고, 조직별 대응 매뉴얼과 커뮤니케이션 체계의 실효성을 검증하고 있습니다.
- 2) 협력회사 안전보건 역량 강화: 주요 협력회사를 대상으로 안전보건 위험 평가와 관련 기준 준수 여부를 점검하고, 개선·시정 조치 이행 실적을 반영하여 공급망 전반의 안전보건 역량을 평가하고 있습니다.

위험관리

1. 안전보건 관련 위험관리를 위한 프로세스 및 정책

① 위험 식별

당사는 중대재해처벌법, 산업안전보건법, 소방법 등 안전보건 관련 법령을 준수하고 있으며, 해당 법령의 요구사항을 반영한 안전보건 관리 체계 운영 정책과 규정, 절차를 수립·운영하고 이를 주기적으로 정비하고 있습니다.

또한 '안전경영방침', '안전보건 관리 규정', '협력회사 관리 규정'을 기반으로 당사 및 협력회사의 안전보건 관리 체계 구축과 운영을 관리하고 있으며, 이에 따라 사업장 내 유해·위험요인을 지속적으로 식별하고 개선하고 있습니다. 아울러 '위험성 평가 매뉴얼'과 '비상대응 매뉴얼' 등 세부 운영 기준을 마련하여 안전보건 관리의 실행력을 강화하고 있습니다.

당사는 그룹 내 전 임직원의 안전환경 인식 제고와 조직 내 안전문화 확산, 안전환경 직군의 전문성 강화, 민·관·학 협력 기반 구축을 위해 그룹 안전환경 행사인 'LG SHEC¹⁾'을 운영하고 있습니다. 해당 행사는 전문가 강연, 최신 안전환경 기술 전시, 우수 사업장 포상 등으로 구성되며, 산업안전·소방·환경·보건 및 AI/DX 분야의 신기술을 보유한 관련 기업들이 참여하여 제품 및 기술 상담을 제공하고 있습니다.

1) LG Safety, Health, Environment Conference

② 위험 평가 기준

당사는 반기 1회 안전보건 관련 외부 전문기관을 활용하여 보유 부동산 자산에 대한 현장 안전 점검을 실시하고 있습니다. 점검 대상은 LG트윈타워, LG광화문빌딩, LG서울역빌딩, LG가산디지털센터 등 총 4개 자산이며, 점검을 통해 시설 및 설비 전반의 유해·위험요인을 식별하고 있습니다.

또한 식별된 위험에 대해서는 그 성격과 발생 가능성, 영향 수준 등을 종합적으로 고려하여 위험의 중대성을 평가하고 있습니다.

③ 안전보건 위험을 우선시하는 방법

당사는 '안전보건'을 그룹 차원의 핵심 지속가능성 아젠다로 선정하여 체계적으로 관리하고 있습니다. 이를 위해 주요 관계회사와 종속회사가 참여하는 그룹 안전환경 협의체를 운영하고 있으며, 해당 협의체를 중심으로 관련 정책 수립 및 실행 과제를 추진하고 있습니다.

또한 안전보건 이슈에 대한 효과적인 관리 강화를 위해 관련 계획과 이행 성과를 정기적으로 ESG위원회에 보고하고 있으며, 이를 통해 주요 안전보건 사안에 대한 관리·감독 체계를 유지하고 있습니다. 더불어 안전보건 관련 위험 및 기회를 경영 의사결정에 우선적으로 반영하기 위해 투자 의사결정 과정에서 관련 검토 기준과 절차를 마련하여 운영하고 있습니다.

위험관리

1. 안전보건 관련 위험관리를 위한 프로세스 및 정책

④ 모니터링 방법

당사는 안전보건 현장 점검을 통해 식별된 시설 및 설비의 유해·위험요인과 건물 운영·관리 협력회사의 관리 체계 미비 사항에 대해 개선 계획을 수립하고 이를 체계적으로 이행하고 있습니다. 또한 개선 조치의 적정성과 실행 여부는 차기 점검 과정에서 재확인하여 필요한 보완 및 개선이 이루어지도록 관리하고 있습니다.

⑤ 위험관리 프로세스의 변경

보고기간 내에 안전보건 관련 위험관리 프로세스에 유의적인 변경 사항은 없습니다.

2. 전체 위험관리 프로세스와의 통합 방법 및 정도

당사는 ESG위원회를 중심으로 안전보건 위험관리 프로세스를 통합적으로 관리하고 있습니다. ESG위원회는 안전보건 관리 전담 부서인 ESG팀으로부터 관리 체계 운영 현황, 추진 계획 및 주요 위험 관련 정보를 정기적으로 보고받고 있습니다. 또한 ESG위원회에서 논의된 핵심 위험 사안은 경영진과 이사회에 공유·보고되어 전사적 차원의 의사결정에 반영되고 있습니다.

지표 및 목표

1. 안전보건 관련 지표

① 근로손실재해율

근로손실재해율(Lost-Time Injuries Frequency Rate, LTIFR)은 100만 근로시간당 발생하는 근로손실 사고의 발생 빈도를 나타내는 지표로, 글로벌 주요 기업에서 안전 관리 성과를 측정하는 기준으로 널리 활용되고 있습니다. 당사는 현장 점검을 통해 파악된 근로손실재해 건수와 사내 근로시간 관리 시스템에서 수집한 총 근로시간 데이터를 기반으로 근로손실재해율을 산정합니다. 해당 지표를 안전 관리 지표로 적용함으로써 안전사고의 발생 빈도와 강도를 체계적으로 파악하고 있으며, 이를 통해 안전보건 성과를 정량적으로 평가·관리하고 있습니다.

② 위험에 취약한 자산 및 사업활동

당사는 노후화가 진행 중인 임대용 건물을 안전보건 측면에서 상대적으로 취약한 자산으로 분류하고 있으며, 해당 자산에 대해서는 전기 및 화재 사고 등 발생 가능성이 높다는 점을 고려하여 중점 관리 대상으로 설정하고 있습니다. 특히 건설 및 유지보수 과정에서 외주업체 근로자의 현장 사고 위험이 상존함에 따라 이를 주요 관리 항목으로 지속적으로 모니터링하고 있으며, 정기적인 안전 점검과 비상 대응 훈련을 병행하여 안전보건 취약 자산에 대한 관리 수준을 강화하고 있습니다.

③ 자본 배치

안전보건 관련 위험 및 기회와 연계된 자본배치에 관한 사항은 본 보고서 '4. 안전보건 관련 위험 및 기회로 인한 재무적 영향' 항목을 참고하시기 바랍니다.

④ 경영진 보상

당사는 경영진 및 임원의 성과 평가에 안전보건 관련 요소를 반영하여 관리하고 있습니다.

2. 안전보건 관련 목표

① 양적 및 질적 목표

당사는 매년 근로손실재해율 “0” 달성을 목표로 설정하고 있으며, 이를 체계적으로 달성하고자 중장기 안전보건 개선 로드맵을 수립하였습니다. 해당 로드맵에 따라, 2025년까지는 화재, 감전, 질식, 추락 위험에 대한 관리 기반을 구축하고, 2026년부터 2027년까지 예방 및 대응 체계를 고도화하며, 2030년까지는 디지털 전환(DX)에 기반한 통합 안전보건 관리 체계를 확립함으로써, 안전보건 관리 수준을 지속적으로 향상해 나가고자 합니다.

② 목표 설정 접근법

목표 설정 방법

당사는 근로손실재해율 추세 분석과 외부 전문기관을 활용한 정기 안전 점검 결과를 바탕으로 안전관리 목표를 수립하고 있습니다. 또한 당사는 산업안전보건법 등 관련 법령상 교육·훈련 및 법정 인력 선임 의무가 적용되는 사업장은 아니나, 안전보건 관리 체계 구축을 통해 정기적인 안전 점검과 협력회사 역량 강화 지원 등 중대재해 예방을 위한 활동을 지속적으로 추진하고 있습니다.

지표 및 목표

2. 안전보건 관련 목표

목표 검토 방법과 진척도 모니터링 방법

당사의 안전보건 관리부서는 근로손실재해율을 주기적으로 점검·모니터링하며 체계적으로 관리하고 있습니다. 또한 해당 점검 결과는 경영진에 정기적으로 보고되어 안전보건 관련 의사 결정에 활용되고 있습니다.

목표 대비 성과

당사는 안전보건 관리 체계의 지속적인 고도화를 통해 최근 3년간 근로손실재해율 “0”을 유지하고 있습니다. 다만 주요 종속회사인 디앤오의 경우 레저사업 특성상 근로손실 재해가 일부 발생한 이력이 있습니다. 이에 따라 안전보건 관리 체계와 작업절차 개선, 근로자 안전의식 제고 활동 등을 지속적으로 추진하여 근로손실재해율 저감을 위해 노력하고 있습니다. 주요 관계회사는 안전보건 목표 및 지표를 각 사가 영위하는 사업 특성과 현장 위험 요인에 맞춰 독립적으로 수립 운영함에 따라 관련 내용은 각 사의 지속가능경영보고서를 참고하시기 바랍니다.

근로손실재해율(LTIFR)

(단위: 재해 건수/백만근로시간)

지표	구분	2023년	2024년	2025년
근로손실재해율 (LTIFR) ¹⁾	(주)LG	0.00	0.00	0.00
	주요 종속회사			
	LG씨엔에스	0.08	0.08	0.00
	디앤오 ²⁾	9.77	13.87	6.53

1) 근로손실재해율은 소수점 셋째자리에서 반올림하여 산정

2) 데이터 오류로 인한 2023년, 2024년 수치 정정

③ 목표의 수정사항 및 사유

보고기간 중, 당사의 안전보건 관련 목표 수정사항은 없습니다.

Appendix

정량 데이터	67
정성 데이터	70
GRI Standards Index	71
제3자 검증의견서	73

정량 데이터¹⁾

본 보고서에 기술된 ESG 데이터는 당사²⁾ 및 2개 주요 종속회사(LG씨엔에스, 디앤오)와 3개 주요 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스)의 별도 기준 국내/해외 사업장을 포함하고 있습니다. 각 ESG Data의 지표, 단위 및 정의는 다음과 같습니다.

Data Definition

환경

구분	지표	단위	정의	
기후 변화 ³⁾	온실 가스	천tCO ₂ eq	Scope 1, 2 배출량 (시장기반)	온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침과 국가 온실가스 인벤토리 작성을 위한 2006 IPCC 가이드라인에 따라 산정한 Scope 1 온실가스 배출량과, 기업이 선택한 에너지 구매계약 및 재생에너지 사용 수단 등을 반영한 배출계수를 적용하여 산정한 Scope 2 온실가스 배출량의 합계
	Scope 1		온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침과 국가 온실가스 인벤토리 작성을 위한 2006 IPCC 가이드라인에 따라 산정한 사업장 내 연료 사용 및 공정 운영 등에서 직접 발생하는 온실가스 배출량	
	Scope 2		재생에너지 구매계약, 녹색프리미엄, 재생에너지 인증서 등 기업이 선택한 에너지 구매계약 및 재생에너지 사용 수단을 반영한 배출계수를 적용하여 산정한, 외부에서 구매한 전력 및 스팀 등의 사용으로 인해 간접적으로 발생하는 온실가스 배출량	
	Scope 1, 2 배출량 (지역기반)		온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침과 국가 온실가스 인벤토리 작성을 위한 2006 IPCC 가이드라인에 따라 산정한 Scope 1 온실가스 배출량과, 사업장이 위치한 지역의 전력계통 평균 배출계수를 적용하여 산정한 Scope 2 온실가스 배출량의 합계	
	Scope 1		온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침과 국가 온실가스 인벤토리 작성을 위한 2006 IPCC 가이드라인에 따라 산정한 사업장 내 연료 사용 및 공정 운영 등에서 직접 발생하는 온실가스 배출량	
	Scope 2		사업장이 위치한 지역의 전력계통 평균 배출계수를 적용하여 산정한, 외부에서 구매한 전력 및 스팀 등의 사용으로 인해 간접적으로 발생하는 온실가스 배출량	
	집약도	tCO ₂ eq/ 억 원	Scope 1과 Scope 2 온실가스 배출량 합계를 매출액으로 나눈 값	

1) 2023년, 2024년 정량 데이터의 경우 공시된 관계회사의 데이터 수정을 반영함에 따라 정정공시 함

2) ㈜LG의 경우, 순수 지주회사로 사업 활동에 따른 환경적 영향도가 낮음을 고려하여 환경 데이터 제외

3) Scope 2는 시장기반 배출량 적용으로 CDP 공시와 일치

정량 데이터

구분	지표	단위	정의
기후 변화	총 사용량		조직 내외부 에너지 사용량 조직이 구매 또는 생산한 '재생 및 비재생' (직접) 연료, (간접) 스팀/열, (간접) 전력 소비량
	(직접) 연료		사업장 내 설비 및 공정 운영을 위해 직접 사용한 연료의 사용량을 기준으로 산정한 에너지 사용량
	(간접) 스팀	TJ	외부에서 구매하여 사업장 내 설비 및 공정 운영에 사용한 스팀의 사용량을 기준으로 산정한 간접 에너지 사용량
	(간접) 전력		외부에서 구매하여 사업장 내 설비 및 공정 운영에 사용한 전력의 사용량을 기준으로 산정한 간접 에너지 사용량
	비재생에너지 사용량		비재생에너지원에서 나온 연료 총 사용량
	재생에너지 사용량		재생에너지원에서 나온 연료 총 사용량
	재생전력 전환율	%	총 전력 사용량 중 재생전력 사용량의 비율
	질산화물(NOx)		대기로 배출한 NOx(질소산화물)의 양
	황산화물(SOx)		대기로 배출한 SOx(황산화물)의 양
	휘발성 유기 화합물(VOCs)	톤	대기로 배출한 VOCs(휘발성 유기화합물)의 양
	먼지(PM)		대기로 배출한 먼지의 양

4) 에너지 단위는 TJ로 환산하여 통합

사회

구분	지표	단위	정의
안전 보건	산업 안전 보건 근로손실재해율 (LTIFR)	%	근무 시간 1백만 시간당 작업장에서 발생하는 손실 시간 상해 빈도 비율 (손실이 발생한 상해 건수 ¹⁾ /년간 총 근무시간 × 1,000,000)

1) 업무를 하지 못하게 되는 사고 건 수, 1일 이상 휴업을 발생시킨 재해 건수

정량 데이터

환경¹⁾

구분	지표	단위	2023년	2024년	2025년	
기후 변화	온실 가스	Scope 1, 2 배출량 (시장기반)	11,478 ²⁾	11,701	11,211	
		Scope 1	5,411	5,898	5,362	
		Scope 2	6,066	5,803	5,849	
		Scope 1, 2 배출량 (지역기반)	12,148 ²⁾	12,350	11,645 ²⁾	
		Scope 1	5,411	5,898	5,362	
		Scope 2	6,736	6,452	6,282	
		집약도 ³⁾	tCO ₂ eq/억 원	10.13	9.84	9.58
	에너지	총 사용량 ^{4) 5)}	TJ	176,993	185,948	177,352
		(직접) 연료		98,408	111,561	105,118
		(간접) 스팀		13,596	11,812	12,336
		(간접) 전력		64,989	62,576	59,898
		비재생에너지 사용량		171,798	180,535	173,427
		재생에너지 사용량		5,760	6,036	4,516
		재생전력 전환율 ⁶⁾		%	11.41	11.53
	대기오염 물질	질산화물(NOx)	톤	3,178	3,126	3,068
		황산화물(SOx)		125	165	143
		휘발성 유기 화합물 (VOCs)		346	333	327
		먼지(PM)		208	201	149

- 1) 산출 기준 변경으로 2023년, 2024년 수치 정정
 2) 반올림 적용에 따라 개별 항목 합산값과 일부 차이 발생
 3) 내부거래를 제외한 당사 별도 관리 매출액 기준으로 산정
 4) LG유플러스와 LG씨엔에스의 녹색프리미엄 구매량은 총 사용량에 반영함
 5) 주요 관계회사별 REC 및 녹색프리미엄 반영 기준이 상이하여, 각 사의 공시 데이터 합산값과 차이가 발생할 수 있음
 6) 총 에너지 사용량 비교에는 TJ 단위를 사용하되, 재생전력 전환율은 실제 전력 사용량을 반영한 Gwh 기준으로 산정함

사회¹⁾

구분		지표	단위	2023년	2024년	2025년
안전보건	산업안전보건	근로손실재해율	%	1.13	1.68	0.77

- 1) 산출 기준 변경으로 2023, 2024년 데이터 정정

정성 데이터¹⁾

LG그룹의 1개 주요 종속회사(LG씨엔에스) 및 3개 주요 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스)의 환경, 사회 영역에 대한 2025년 ESG성과는 다음과 같습니다. 자세한 정보는 보고 위치를 참고하시기 바랍니다.

환경

구분	지표	내용	보고 위치
기후 변화	온실가스	LG전자 온실가스 감축 계획 수립 및 실행	2025-2026 LG전자 지속가능경영보고서 p.20
		제품 사용 및 유통 단계 온실가스 배출량 감축	2025-2026 LG전자 지속가능경영보고서 p.20
		LG화학 저탄소 경영 체계 전환	LG화학 지속가능경영보고서 2025 p.25-26
		온실가스 감축을 위한 다각도의 전략	LG화학 지속가능경영보고서 2025 p.24-26
		LG유플러스 기후 변화 시나리오 분석	2025 LG유플러스 지속가능경영보고서 p.42
		기후변화로 인한 재무적 영향 분석	2025 LG유플러스 지속가능경영보고서 p.41
	LG씨엔에스	온실가스 배출권거래제 대응 강화	2025-2026 LG씨엔에스 지속가능경영보고서 p.33
	에너지	LG전자 재생에너지 현황 및 에너지 관리	2025-2026 LG전자 지속가능경영보고서 p.9, 18, 21, 116
		LG화학 혁신 기술을 통한 에너지 감축	LG화학 지속가능경영보고서 2025 p.26
		LG유플러스 에너지 감축 활동 및 친환경 에너지 조달	2025 LG유플러스 지속가능경영보고서 p.43
		LG씨엔에스 데이터센터 에너지 효율화 추진	2025-2026 LG씨엔에스 지속가능경영보고서 p.36

1) 주요 종속회사인 디앤오는 별도의 Sustainability Report를 발간하지 않아 제외

사회

구분	지표	내용	보고 위치
안전 보건	산업 안전보건	LG전자 안전보건 추진 체계 운영 및 리스크 관리	2025-2026 LG전자 지속가능경영보고서 p.58-63
		LG화학 환경안전의 실행	LG화학 지속가능경영보고서 2025 p.50-56
		LG유플러스 안전보건 점검 및 관리 체계	2025 LG유플러스 지속가능경영보고서 p.82-87
		LG씨엔에스 안전보건 리스크 관리 및 예방 활동 추진	2025-2026 LG씨엔에스 지속가능경영보고서 p.65-67

GRI Standards Index

Statement of use	(주)LG는 2025년 1월 1일부터 2025년 12월 31일까지의 지속가능경영 성과를 GRI Standards 2021 부합보고 방식(in accordance with) 기준으로 보고합니다.
GRI 1 used	GRI 1: Foundation 2021
Applicable GRI Sector Standard(s)	(주)LG는 보고서 발간일 기준 GICS, 산업분류기준 등에 해당하는 Sector Standards(산업부문표준)가 발행되지 않아, 적용하지 않았습니다.

GRI 2: General Disclosures 2021

구분	항목 No.	공시항목	Page	비고
조직 프로필	2-1	조직 명칭	p.5, 사업보고서 p.3	
	2-2	지속가능경영보고서에 포함된 조직 목록	p.5-6	
	2-3	보고기간, 주기, 연락처	p.5, 75	
	2-4	기준 정보 수정	p. 65, 67-70	
	2-5	외부 검증	p. 73-74	
기업활동 및 임직원	2-6	기업 활동, 가치사슬 및 기타 사업 관계	사업보고서 p.4, 36-44	
	2-7	임직원	사업보고서 p. 478	
	2-8	임직원이 아닌 근로자	사업보고서 478p 주요 종속회사 및 관계회사 사업보고서 나. 직원 등 현황 내 소속의 근로자 참조	
지배구조	2-9	지배구조 및 구성	p.7-9	
	2-10	최고의사결정기구 임명 및 선정	p.7-9, 기업지배구조보고서 세부원칙 4-2, 4-3, 5-1 참조	
	2-11	최고의사결정기구 의장	p.7-9, 기업지배구조보고서 세부원칙 4-1(5) 참조	
	2-12	영향 관리를 감독하는 최고의사결정기구의 역할	p.10-11, 43-44, 55	
	2-13	영향 관리 책임의 위임	p.11	
	2-14	지속가능성보고에 관한 최고의사결정기구의 역할	p.10-11	
	2-15	이해관계 상충	p.7-9, 기업지배구조보고서 세부원칙 5-1	
	2-16	중요 사안에 대한 커뮤니케이션	p.11, 사업보고서 p.460-472	
	2-17	최고의사결정기구의 집단지식	기업지배구조보고서 세부원칙 5-3 참조	
	2-18	최고의사결정기구의 성과평가	기업지배구조보고서 세부원칙 6-1 참조	
	2-19	보수 정책	기업지배구조보고서 세부원칙 6-2 참조	
	2-20	보수 산정 프로세스	기업지배구조보고서 세부원칙 6-2 참조	
	2-21	연간 총 보상 비율	기밀 사항	연간 총 보상 비율 관련 데이터는 경영 상 판단에 따라 외부 공개하지 않습니다.
전략, 정책, 관행	2-22	지속가능발전 전략에 관한 성명	🔗 (주)LG 홈페이지-ESG전략 참조	
	2-23	정책 이행 공약	🔗 (주)LG 홈페이지-ESG-정책 참조	
	2-24	정책 공약의 내재화	p. 22-24, 46-47, 50-51, 59	
	2-25	부정적 영향 저감 프로세스	🔗 (주)LG정도경영 웹사이트 참조	
	2-26	책임 있는 비즈니스 활동을 위한 우려 제기 프로세스	🔗 (주)LG정도경영 웹사이트 참조	
	2-27	법률 및 규정 준수	사업보고서 499p 3. 제재 등과 관련된 사항 참조	
	2-28	가입 협회	주요 종속회사 및 관계회사 지속가능경영보고서 2-28 보고 페이지 참조	
이해관계자 참여	2-29	이해관계자 참여 방식	p.13 주요 종속회사 및 관계회사 지속가능경영 보고서 2-29 보고 페이지 참조	
	2-30	단체 협약	주요 종속회사 및 관계회사 지속가능경영 보고서 2-30 보고 페이지 참조	

GRI Standards Index

GRI 3: Material Topics 2021

구분	항목 No.	공시항목	Page	비고
Material Topics	3-1	중대토픽 결정 프로세스	p.6, 13	
	3-2	중대토픽 리스트	p.6, 14	

중대 주제: 기후변화

구분	항목 No.	공시항목	Page	비고
Material Topics	3-3	중대토픽 관리	p.19-35	
경제적 성과	201-2	기후변화로 인한 재무적 영향과 기회/위험	p.19-21, 24-26	
에너지	302-1	조직 내 에너지 소비	p.69	
배출	305-1	직접 온실가스 배출량 (Scope 1)	p.36, 69	
	305-2	간접 온실가스 배출량 (Scope 2)	p.36, 69	
	305-4	온실가스 배출 집약도	p.69	
	305-5	온실가스 배출량 감축	p.40	

중대 주제: 준법경영

구분	항목 No.	공시항목	Page	비고
Material Topics	3-3	중대토픽 관리	p.45-51	
반부패	205-1	부패 위험을 평가한 사업장의 수 및 비율과 파악된 중요한 위험	p.45, 50-52	
	205-2	반부패 정책과 방침에 대한 의사소통, 교육	p.47, 50-53	
	205-3	확인된 부패 사례와 이에 대한 조치	p.52, 53	

중대 주제: 안전보건

구분	항목 No.	공시항목	Page	비고
Material Topics	3-3	중대토픽 관리	p.57-63	
산업안전보건	403-1	안전보건경영시스템 구축	p.56, 62	
	403-2	안전보건 위험성 평가, 산업재해 조사	p.70 LGCNS 2025-2026 지속가능경영보고서 p.63-67 LG전자 2025-2026 지속가능경영보고서 p.58-63 LG화학 지속가능경영보고서 2025 p.50-56 LG유플러스 지속가능경영보고서 2025 p.82-87	
	403-3	산업안전보건서비스	p.70 LGCNS 2025-2026 지속가능경영보고서 p.63-67 LG전자 2025-2026 지속가능경영보고서 p.58-63 LG화학 지속가능경영보고서 2025 p.50-56 LG유플러스 지속가능경영보고서 2025 p.82-87	
	403-4	산업안전보건에 대한 근로자 참여, 자문 및 소통	p.70 LGCNS 2025-2026 지속가능경영보고서 p.63-67 LG전자 2025-2026 지속가능경영보고서 p.58-63 LG화학 지속가능경영보고서 2025 p.50-56 LG유플러스 지속가능경영보고서 2025 p.82-87	
	403-5	근로자 대상 안전보건 교육 및 훈련	p.70 LGCNS 2025-2026 지속가능경영보고서 p.63-67 LG전자 2025-2026 지속가능경영보고서 p.58-63 LG화학 지속가능경영보고서 2025 p.50-56 LG유플러스 지속가능경영보고서 2025 p.82-87	
	403-6	근로자 건강증진 프로그램	p.70 LGCNS 2025-2026 지속가능경영보고서 p.63-67 LG전자 2025-2026 지속가능경영보고서 p.58-63 LG화학 지속가능경영보고서 2025 p.50-56 LG유플러스 지속가능경영보고서 2025 p.82-87	
	403-7	사업운영과 직결된 안전보건 영향 예방 및 완화	p.70 LGCNS 2025-2026 지속가능경영보고서 p.63-67 LG전자 2025-2026 지속가능경영보고서 p.58-63 LG화학 지속가능경영보고서 2025 p.50-56 LG유플러스 지속가능경영보고서 2025 p.82-87	
	403-9	업무 관련 부상	p.65, 69	

제3자 검증의견서



주식회사 LG 경영진 귀중
서울특별시 영등포구 여의대로 128 LG트윈타워

Holds Statement No.: SRA 850149

British Standards Institution (BSI) Group Korea(이하 '검증인')는 "LG ESG REPORT 2025"(이하 '보고서')에 대상의 제한적 보증을 제시하기 위한 검증 업무를 수행하였습니다.

Scope

검증 대상 정보를 작성하기 위하여, 주식회사 엘지가 사용한 준거기준은 GRI (Global Reporting Initiative) Standards 2021 입니다. 보고서에 포함된 검증 대상 지속가능성 정보는 다음과 같습니다.

- 보고서 71~72페이지 내 제시된 GRI Content Index 와 관련된 지속가능성 정보
- 보고서 67~70페이지 내 제시된 2025년도 ESG 데이터

Opinion Statement

본 검증업무는 국제감사인증기준위원회(International Auditing and Assurance Standards Board)가 제정한 역사적 재무 정보의 감사 또는 검토 외의 인증업무 기준(International Standard on Assurance Engagements 3000, Assurance Engagements Other than Audits or Reviews of Historical Financial Information)을 기반으로 합니다. 검증인은 제한적 보증을 제시하기 위한 업무를 수행하였습니다. 제한적 보증 업무는 합리적 보증을 제시하는 검증 업무와 비교하여 검증 범위가 제한되어 있으며, 합리적 보증 업무보다 낮은 수준의 보증을 제시합니다. 따라서 검증인이 수행하는 절차의 성격, 범위와 시기 등 증거 수집 절차는 합리적 보증 업무의 경우보다 낮은 수준으로 계획되었으며, 합리적 보증 업무를 통해 확인할 수도 있는 중요한 사항을 인지하지 못할 수도 있습니다. 검증인은 수행한 검증 절차와 확보한 증거에 기반하여, 검증 대상 정보가 중요성의 관점에서 주식회사 엘지가 사용한 준거 기준에 따라 검증 범위 내 포함된 정보 및 데이터가 부적절하게 기술되었다고 판단할 만한 사항을 발견하지 못하였습니다.

Methodology

검증인은 검증기준을 준수하며, 보고내용에 대해 오류를 낮출 수 있도록 관련 증거를 수집하기 위해 개발된 방법론을 활용하였으며, 다음의 활동을 수행하였습니다.

- 검증 우선순위 결정을 위한 중대성 평가, 내부 분석 프로세스의 적합성 확인 및 지속가능성 맥락 차원의 외부 이해관계자로부터 제기될 수 있는 이슈에 대한 최고 수준의 검토
- 이해관계자 참여에 대한 담당자 및 관리자와의 논의, 다만 외부 이해관계자와의 직접적인 접촉은 수행하지 않음
- 중대 주제와 관련되거나 관리 책임이 있는 부서의 상위 관리자 인터뷰 수행을 통하여, 보고한 중대 주제를 뒷받침하는 기준의 적합성 확인 및 보고서 내 포함된 정보, 주장에 대한 근거 확인
- 지속가능성 전략 이행 프로세스와 실행을 위한 시스템 확인 및 지속가능성 성과 영역별 데이터의 생성, 수집, 보고 과정의 적합성 확인
- 내부통제절차의 결과 확인 및 내부통제절차, 관리 수단의 효과성 확인을 위한 주식회사 엘지의 본사 방문

제3자 검증의견서



Responsibility

주식회사 엘지는 보고서 내의 정보 수집 및 표시에 대한 책임이 있습니다. 또한 보고의 내용과 관련된 내부 통제 체계를 설계, 구현하고 해당 체계의 유지 관리를 통해, 위조/변조 또는 왜곡으로 인한 중대한 오류가 없음을 보증할 책임이 있습니다. 검증인의 책임은 검증 대상 정보에 대한 제한적 수준의 보증을 제공하는 것에 기반하여, 주식회사 엘지 경영진에게 특정 검증 범위 대상으로 검증 방법론을 적용하여 독립적인 검증 의견을 제공하는 것입니다. 본 검증은 주식회사 엘지가 제시하는 검증 대상 정보에 대하여 검증인의 전문가적 판단 기준, 중요성 기준에 따라 수행되었으며, 검증의견서는 수행한 검증 절차 및 검증 결론을 바탕으로 작성되었습니다. 검증인은 주식회사 엘지가 제공한 모든 정보가 진실하고 정확하며, 완전하다고 가정했습니다. 검증인은 주식회사 엘지 외의 제3자에 대하여 검증인이 수행한 업무와 본 의견서에 제시한 결론과 관련하여, 어떠한 책임도 지지 않습니다.

Independence, Quality Control and Competence

British Standards Institution (BSI)는 1901년 설립되어, 120년 이상의 역사를 가진 품질, 환경, 안전 및 반부패, 규범준수 등 경영시스템에 전문성을 가진 독립된 기관입니다. BSI는 ISO 14065(온실가스 타당성 평가 및 검증기관 인정 또는 인증에 관한 요구사항) 및 ISO/IEC 17021(경영시스템 심사 및 인증을 제공하는 기관에 대한 요구사항)의 인정 요구사항을 만족하는 시스템을 이행하고 있으며, 고유의 품질 관리 체계, 윤리적 요구사항, 전문가 표준 및 적용 가능한 법적 및 규제 요구사항의 준수에 관한 문서화된 정책 및 절차를 포함하여, 포괄적인 품질 관리시스템을 유지하고 있습니다. 해당 시스템은 품질관리기준서1 (ISQM1: International Standard on Quality Management 1)의 요구사항과 국제윤리기준위원회 (IESBA: International Ethics Standards Board for Accountants)의 공인회계사 윤리 강령에 대한 요구사항에 부합합니다. 검증인은 주식회사 엘지로부터 독립적이며, 어떠한 이해 상충도 없습니다. 본 검증에 참여한 모든 검증인은 지속가능성 성과와 검증 절차에 대한 경험과 이해도를 보장할 수 있으며, 요구된 내부 적격성 및 외부 자격 검증 절차 등을 통해 전문성을 입증하고 있습니다.

Recommendations and Opportunity for improvement

검증인은 검증 의견에 영향을 미치지 않는 범위 내에서 다음의 의견을 제시합니다.

- 주식회사 엘지는 주요 종속회사 및 관계사를 포함하는 그룹의 지속가능성 전략 및 관리 체계를 수립하고 있으며, 관련된 성과를 보고서를 통해 효과적으로 공개하고 있습니다. 향후 보고 시, 주요한 지속가능성 규제 공시 요구사항을 고려하여 연결기준 보고 경계의 식별 기준을 고도화, 구체화하는 것이 효과적일 수 있습니다.
- 주식회사 엘지는 KSSB 지속가능성 공시기준서 제2호 “기후 관련 공시”의 주요 요구사항에 따라, 기후변화 관련 거버넌스, 전략, 위험 관리 및 목표/지표 등 회사의 관리 체계 및 접근 방법론에 기반한 성과를 보고서를 통해 투명하게 공개하고 있습니다. 향후 보고 시, 공시기준서의 주요 목적성 및 정보 이용자의 요구사항을 고려하여 기후변화와 관련된 재무 영향 산정 체계를 구체화하는 것이 효과적일 수 있습니다.

Issue Date: 29/07/2026

For and on behalf of British Standards Institution (BSI):

이정우 검증팀장, Lead Assurer, LCSAP

임성환, BSI Group Korea 대표이사

British Standards Institution (BSI), 대한민국, 서울, 인사동 5길 29

* 본 검증의견서는 발행일(2026년 7월 29일) 현재로 유효한 것입니다. 발행일 이후 해당 보고서를 열람하는 시점 사이에 회사의 보고서에 중요한 영향을 미칠 수 있는 사건이나 상황이 발생할 수도 있으며, 이로 인하여 검증의견서가 수정될 수도 있습니다.

(주)LG ESG Report 2025

발행일	2026.08
-----	---------

문의처	(주)LG ESG팀
-----	------------

주소: 서울 특별시 영등포구 여의대로 128

홈페이지: <https://www.lg.co.kr>

E-mail: esg@lg.com
